

# KWP w Katowicach

---

<http://slaska.bip.policja.gov.pl/KWK/kontrole/40843,Dzialalnosc-kontrolna-Wydzialu-Kontroli-KWP-w-Katowicach-w-2022-r.html>  
2025-03-17, 08:44

## Działalność kontrolna Wydziału Kontroli KWP w Katowicach w 2022 r.

---

### **INFORMACJE**

**dot. działalności kontrolnej Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji**

**w Katowicach za rok 2022**

(stan na 31.12.2022 r.)

#### **I. Przepisy regulujące zasady i tryb przeprowadzania kontroli**

W 2022 roku postępowania kontrolne były prowadzone w oparciu o Ustawę o kontroli w administracji rządowej z dnia 15 lipca 2011 r. oraz Decyzję nr 65 Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31 maja 2012 r. w sprawie wprowadzenia do stosowania wytycznych w zakresie zasad i trybu przeprowadzania kontroli w urzędach obsługujących organy lub jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Spraw Wewnętrznych (z późn. zm.).

#### **II. Organizacja Wydziału Kontroli**

Wydział Kontroli KWP w Katowicach został utworzony rozkazem organizacyjnym nr 6/06 z dnia 1 czerwca 2006 r.

Wydział liczy 26 etatów wykonawczych, 2 etaty kierownicze i 4 etaty cywilne.

W komórce – w 2022 roku – pełniło służbę 25 funkcjonariuszy (stan na 31.12.2022 r.), w tym Naczelnik i

Zastępca Naczelnika Wydziału oraz było zatrudnionych 4 pracowników. Przy czym liczba pełniących służbę, a tym samym wakatów - była zmienna w trakcie trwania roku (na dzień 01.01.2022 r. były to 2 wakaty, a na dzień 31.12.2022 r. - 1 wakat).

Na mocy Decyzji nr 4/2020 Naczelnika Wydziału Kontroli KWP w Katowicach z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie utworzenia w Wydziale Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach nieetatowych zespołów, upoważnienia policjantów koordynujących pracę nieetatowych zespołów do realizacji określonych czynności służbowych oraz podziału zadań w kierownictwie Wydziału Kontroli Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach wyodrębniono w strukturze Wydziału następujące nieetatowe zespoły:

- Zespół Kontroli I, którego zadaniem jest prowadzenie kontroli w zakresie ogólnopolicyjnym,
- Zespół Kontroli II, którego zadaniem jest prowadzenie kontroli w zakresie ogólnopolicyjnym i finansowo- gospodarczym,
- Zespół Skarg i Wniosków, którego zadaniem jest przyjmowanie interesantów w sprawach skarg i wniosków, przyjmowanie, rozpatrywanie, załatwianie skarg i wniosków obywateli oraz innych podmiotów, prowadzenie kontroli w zakresie problematyki skargowej,
- Zespół ds. wydarzeń nadzwyczajnych z udziałem policjantów lub pracowników Policji, którego zadaniem jest realizacja czynności/ ustaleń w sprawach wydarzeń nadzwyczajnych z udziałem policjantów lub pracowników Policji.

#### Stan etatowy Wydziału Kontroli KWP w Katowicach

Jednostka	Stan etatowy	Stan zatrudnienia	Liczba osób realizujących czynności kontrolne	Wakaty
Wydział Kontroli KWP w Katowicach	32 <sup>1</sup>	31	25 <sup>2</sup>	1
Nietatowy Zespół Kontroli I	9	9	9	0
Nietatowy Zespół Kontroli II	5	4	5 <sup>3</sup>	1
Nietatowy Zespół Skarg i Wniosków	11	11 <sup>4</sup>	9	0
Nietatowy Zespół do spraw wydarzeń nadzwyczajnych	3	3	2	0

W 2022 r. w Wydziale występowała fluktuacja kadr, która została przedstawiona poniżej:

- 1 funkcjonariusz Wydziału z dniem 22.02.2022 r. przeszedł na zaopatrzenie emerytalne,
- 1 funkcjonariusz z dniem 01.03.2022 r. zasilił Nieetatowy Zespół Kontroli I,
- 1 funkcjonariusz z dniem 17.08.2022 r. zasilił Nieetatowy Zespół Skarg i Wniosków,
- 1 funkcjonariusz w okresie od 01.12.2021 r. do 31.01.2022 r. w ramach oddelegowania pełnił służbę w Nieetatowym Zespole Kontroli II, a od 16.02.2022 r. zasilił ww. Zespół na stałe,
- 1 funkcjonariusz w okresie od 03.01.2022 r. do 31.03.2022 r. w ramach oddelegowania pełnił służbę w Nieetatowym Zespole Skarg i Wniosków,
- 1 funkcjonariusz z Nieetatowego Zespołu Kontroli II z dniem 07.04.2022 r. objął stanowisko Zastępcy Naczelnika Wydziału Zaopatrzenia KWP w Katowicach, z jednoczesnym powierzeniem mu obowiązków Naczelnika w ww. Wydziale.

Ponadto, z dniem 01.09.2022 r. 1 funkcjonariusz został mianowany na stanowisko eksperta w Nieetatowym Zespole Skarg i Wniosków.

### **III. Kontrole przeprowadzone w roku sprawozdawczym**

Kontrole prowadzono zgodnie z Planem Kontroli Wydziału Kontroli KWP w Katowicach na 2022 r., l.dz. IP-033-5/4144/2021 z dnia 03.12.2021 r. (zwany dalej *Planem*), a także na polecenie Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach. W ramach przedmiotowego *Planu* założono, iż przeprowadzonych zostanie 46 kontroli (wszystkie w trybie zwykłym) w 12 tematach.

Powyższy *Plan* aneksowano w dniach:

1. 31.01.2022 r. l.dz. IP-033-5/21/398/2022,
2. 04.04.2022 r. l.dz. IP-033-5/21/1066/2022,
3. 23.06.2022 r. l.dz. IP-033-5/21/1777/2022 oraz
4. 26.09.2022 r. l.dz. IP-033-5/21/2862/2022.

### **IV. Liczba kontroli przeprowadzonych w roku sprawozdawczym przez wszystkie komórki organizacyjne i liczby skierowanych zawiadomień (wg tabeli).**

Kontrole		Kontrole				Ogółem
		Tryb zwykły	Tryb uproszczony	Planowe	Poza planem	
Liczba						
przeprowadzonych kontroli		51	2	51	2	53
skontrolowanych podmiotów		51	2	51	2	53
Skierowanych w wyniku kontroli:	wniosek do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	1	0	1	0	1
	wniosek o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	0 <sup>5</sup>	0 <sup>5</sup>	0 <sup>5</sup>	0 <sup>5</sup>	0
	zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	0	0	0	0	0
	innych zawiadomień	0	0	0	0	0
kontroli rozpoczętych a niezakończonych w okresie sprawozdawczym (są to kontrole, w których na dzień 31.12.2022 r. czynności kontrolne były w trakcie realizacji, lub brak było podpisanego dokumentu pokontrolnego przez kontrolera)		5	0	5	0	5
niezrealizowanych kontroli zaplanowanych na 2022 r.		3 (+1) <sup>6</sup>	0	3 (+1) <sup>6</sup>	0	3 (+1) <sup>6</sup>

Odstąpiono od kontroli w KMP w Żorach w temacie: „Wykonywanie czynności związanych z tymczasowym zajęciem mienia podejrzanego w postępowaniu przygotowawczym”, ponieważ zabezpieczenie mienia nie było poprzedzone tymczasowym zajęciem mienia, jak również innymi czynnościami procesowymi wykonanymi przez funkcjonariuszy kontrolowanej jednostki Policji. Funkcjonariusze prowadzący postępowania przygotowawcze występowali do Prokuratury Rejonowej w Żorach z wnioskami o wydanie postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym na mieniu podejrzanego z tytułu osiągniętych przez niego dochodów z wykonywanej pracy. Na tej podstawie Prokurator wydawał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym dot. zajęcia wynagrodzenia podejrzanego. W tym stanie rzeczy - uwzględniając cel kontroli stwierdzono, że analiza postępowań przygotowawczych w oparciu o mierniki ustalone w programie kontroli stała się bezzasadna.

## V. Wyniki kontroli zakończonych w 2022 r.

Wyniki kontroli	Liczba zakończonych kontroli
Pozytywna	8
Pozytywna mimo stwierdzonych uchybień	1
Pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości	39
Negatywna	5

## VI. Obszary działalności, których dotyczyły kontrole zakończone w 2022 r.

<b>Obszar kontroli</b>	<b>Liczba zakończonych kontroli</b>
<b>Finanse publiczne w zakresie:</b> - wydatkowanie środków publicznych (w tym Unii Europejskiej); - pozyskiwanie dochodów; - udzielanie i rozliczanie dotacji; - udzielanie zamówień publicznych; - zawieranie umów cywilnoprawnych; - inne w obszarze finanse publiczne (jakie).	0
<b>Gospodarowanie majątkiem publicznym w zakresie:</b> - zbywanie, najem, dzierżawa składników majątku trwałego, inwentaryzacja; - korzystanie z zasobów jednostki (np. karty płatnicze, samochody służbowe, telefony); - prywatyzacja; - inne w obszarze gospodarowanie majątkiem publicznym (jakie).	0
<b>Wykonywanie zadań merytorycznych, tj. zadań dla których jednostka została powołana/utworzona w zakresie:</b> - realizacja programów rządowych/miejscowych i strategii/itp. (jakich); - priorytety wskazane w planie działalności Ministra/Wojewody (jakie); - zadania własne jednostki kontrolowanej (jakie); - postępowanie administracyjne; - projekty realizowane w ramach programów operacyjnych - inne w obszarze wykonywania zadań merytorycznych (jakie)	47 wskazane w punkcie 7 informacji
<b>Zarządzanie kadrami w zakresie:</b> - oświadczenia majątkowe; - szkolenia; - oceny pracowników; - nawiązywanie i rozwiązywanie stosunku pracy; - obsada wyższych stanowisk; - inne w obszarze zarządzania kadrami (jakie).	0
<b>Procesy legislacyjne w zakresie:</b> - przebieg procesu legislacyjnego; - działalność lobbingowa; - dostosowanie regulacji wewnętrznych do przepisów prawa; - wprowadzenie regulacji wewnętrznych; - OSR; - inne w obszarze procesy legislacyjne.	0
<b>Księgowość i sprawozdawczość w zakresie:</b> - prowadzenie ewidencji księgowej; - sporządzanie sprawozdań; - inne w obszarze księgowości i sprawozdawczości.	0
<b>Upublicznianie informacji w zakresie:</b> - udostępnianie informacji na wniosek lub w BIP; - informowanie (np. o działalności na stronach internetowych); - inne w obszarze upublicznianie informacji.	0
<b>Przestrzeganie zasad etycznych w zakresie:</b> - zachowanie bezstronności i niezależności; - przeciwdziałanie nepotyzmowi i kumoterstwu; - działania antykorupcyjne; - inne w obszarze przestrzegania zasad etycznych.	0
<b>Działalność kontrolna oraz postępowanie ze skargami i wnioskami</b>	6
<b>Informatyzacja działalności/Bezpieczeństwo IT</b>	0
<b>Zarządzanie, realizacja i kontrola programów finansowych z udziałem środków pochodzących z Unii Europejskiej</b>	0
<b>Inny obszar/inne obszary</b> Proszę wymienić obszar lub obszary działalności kontrolnej	0

**VII. Obszary kontroli, w których stwierdzono najistotniejsze/kluczowe nieprawidłowości skutkujące, w szczególności:**

- a. sformułowaniem kluczowych (krytycznych) zaleceń pokontrolnych/ wniosków,
- b. skierowaniem zawiadomień do właściwych organów,
- c. oceną pozytywną z nieprawidłowościami lub negatywną.

Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)	Opis nieprawidłowości	Treść zalecenia/wniosku
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><b>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><b>KMP w Bielsku-Białej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Obieg dokumentacji wykonawczej przy realizacji doprowadzeń do jednostek penitencjarnych	<p><b>KMP w Chorzowie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzono, że w przypadku braku realizacji doprowadzenia osoby do jednostki penitencjarnej organ, który zarządził doprowadzenie nie był informowany o podjętych działaniach i dokonanych ustaleniach po 30 dniach od daty wpływu do jednostki dokumentacji stanowiącej podstawę realizacji tej czynności</li> </ul>	<p>Spowodować, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku braku realizacji doprowadzenia osoby do jednostki penitencjarnej, każdorazowo powiadomić organ, który je zarządził o podjętych działaniach i dokonanych ustaleniach po 30 dniach od daty wpływu do jednostki dokumentacji stanowiącej podstawę realizacji tej czynności (dot. przypadków, kiedy organ wydający nakaz doprowadzenia nie wskazał terminu jego realizacji)</li> </ul>
Przyjmowanie rozpatrywanie, załatwianie skarg i wniosków.	<p><b>KMP w Piekarach Śląskich:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stwierdzono niezgodność zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi z dyspozycją przepisu art. 238 k.p.a., tj. pomimo uznania skargi za częściowo nierozstrzygniętą, w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi zawarto pouczenie o treści art. 239 k.p.a.</li> </ul> <p><b>KPP w Myszkowie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w jednym przypadku skierowano odpowiedź o sposobie załatwienia skargi na nieprawidłowy adres, a tym samym niedoreczenie do właściwego adresata w ustawowym terminie, powodując naruszenie treści art. 237 k.p.a.</li> </ul> <p><b>KMP w Tychach:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Naniesione adnotacje nie odzwierciedlały faktycznych dat określających okres prowadzenia postępowań skargowych, a tym samym uniemożliwiały prawidłową kontrolę przebiegu i terminów załatwienia skarg.</li> <li>- stwierdzono dwa przypadki naruszenia ustawowego terminu załatwienia skarg.</li> <li>- zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawierało pouczenia o treści art. 239 kpa</li> <li>- niezasadnie odstąpiono od informowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi</li> <li>- niezasadnie zawarto pouczenie o treści art. 239 kpa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapoznać z treścią Wystąpienia pokontrolnego nieetatowego koordynatora skargowego oraz funkcjonariuszy wyznaczonych do prowadzenia postępowań skargowych w kontekście ujawnionej nieprawidłowości w ramach przeprowadzonej kontroli.</li> <li>- Zapoznać referentów postępowań skargowych z zapisami Działu VIII k.p.a., zwłaszcza w kontekście narzuconych przez wskazany akt prawny obowiązujących terminów.</li> <li>- Zapewnić prawidłowy, wynikający z obowiązujących aktów prawnych, sposób rejestracji skarg, gwarantujący kontrolę wpływu, przebiegu i terminów ich załatwienia.</li> <li>- Zapewnić prawidłowy, wynikający z obowiązujących aktów prawnych, sposób rejestracji skarg, gwarantujący kontrolę wpływu, przebiegu i terminów ich załatwienia.</li> <li>- Podjąć działania zmierzające do zapewnienia zasadności zamieszczania w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi pouczenia o treści art. 239 kpa oraz korzystania z narzędzia przewidzianego w tym przepisie, jakim jest podtrzymanie swojego poprzedniego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego - w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności.</li> </ul>
Wykonywanie czynności związanych z tymczasowym zajęciem mienia podejrzanego w postępowaniu przygotowawczym	<p><b>KMP w Zabrze:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiłoka dotycząca wpłaty zabezpieczonych środków finansowych na konto sum depozytowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- spowodować, aby po uzyskaniu Postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym, niezwłocznie wpłacać zabezpieczone środki finansowe na konto sum depozytowych</li> </ul>

Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)	Opis nieprawidłowości	Treść zalecenia/wniosku
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><b>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><b>KMP w Bielsku-Białej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Realizacja zadań wynikających z Zarządzenia nr 5 KGP z dnia 20 czerwca 2016 r. w sprawie metod i form wykonywania zadań przez dzielnicowego, związanych z opracowywaniem i realizacją planu działania priorytetowego.	<p><b>KMP w Dąbrowie Górniczej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niewłaściwie zdiagnozowanie zagrożenia na podstawie oczekiwań społecznych i analizy stanu bezpieczeństwa obejmującej cały rejon służbowy,</li> </ul> <p>W planach działania priorytetowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel nie korelował z wynikami przeprowadzonej diagnozy wskazanego zagrożenia,</li> <li>- wskazanie zadań do realizacji, które nie prowadziły do osiągnięcia zamierzonego celu,</li> <li>- formułowanie zadań dla podmiotów pozapolicyjnych - niezgodnie z ich kompetencjami.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zapewnić prawidłowe wykonanie czynności związanych z opracowaniem, wdrożeniem oraz realizacją planów działania priorytetowego, a zwłaszcza w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- właściwego zdiagnozowania zagrożenia na podstawie oczekiwań społecznych i analizy stanu bezpieczeństwa obejmującej cały rejon służbowy,</li> <li>- określenia jednoznacznego celu, korelującego z wynikami przeprowadzonej diagnozy wskazanego zagrożenia,</li> <li>- określenia do realizacji zadań, mających prowadzić do osiągnięcia zamierzonego celu,</li> <li>- formułowania zadań dla podmiotów pozapolicyjnych - zgodnie z ich kompetencjami.</li> </ul> </li> </ul>
Realizacja czynności w niezbędnym zakresie, o których mowa w art. 308 kpk oraz rejestracja w KSIP rzeczy utraconych w wyniku przestępstwa	<p><b>KMP w Sosnowcu:</b></p> <p>Nieprawidłowa realizacja i dokumentowanie czynności przeprowadzonych w trybie art. 308 kpk</p> <p><b>KPP w Lublińcu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak wręczenia/ doręczenia pokrzywdzonemu (zgłaszającemu) pouczenia o jego uprawnieniach i obowiązkach,</li> <li>- brak w protokołach oględzin opisów dot. wymiarowania i/lub usytuowania przedmiotów/śladów kryminalistycznych, sposobu/metody ich zabezpieczenia i/lub zapakowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Spowodować, aby funkcjonariusze Policji: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dokumentowali przyjęcie ustnego zawiadomienia o przestępstwie poprzez sporządzenie właściwego protokołu,</li> <li>b) bezzwłocznie podejmowali czynności procesowe w trybie art. 308 kpk, mające na celu zabezpieczenie śladów i dowodów przestępstwa przed ich utratą, zniekształceniem lub zniszczeniem w przypadkach, w których istnieją przesłanki do ich przeprowadzenia,</li> <li>c) sporządzając protokół zawiadomienia o przestępstwie każdorazowo wręczali/doręczali pokrzywdzonym, pouczenie o ich uprawnieniach i obowiązkach oraz wyeliminowali przypadki wręczenia ww. pouczeń osobom nieuprawnionym,</li> <li>d) sporządzając protokół oględzin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie zamieszczali wniosków lub przypuszczeń innych niż właściwe dla opinii biegłego,</li> <li>- dokumentowali zastany stan miejsca, rzeczy (przedmiotu), bez wskazywania własnych przypuszczeń,</li> </ul> </li> <li>e) prowadząc postępowania przygotowawcze, w przypadku, gdy w protokole ustnego zawiadomienia o przestępstwie nie zawarto danych umożliwiających rejestrację w KSIP rzeczy utraconych w wyniku przestępstwa (w szczególności kart płatniczych), każdorazowo podejmowali działania zmierzające do ich ustalenia i niezwłocznej rejestracji w KSIP, natomiast w przypadku braku możliwości ich ustalenia, fakt ten dokumentowali,</li> <li>f) przestrzegali terminów do rejestracji w KSIP rzeczy utraconych w wyniku przestępstwa.</li> </ol> </li> <li>- Spowodować, aby funkcjonariusze Policji: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) sporządzając protokół zawiadomienia o przestępstwie: <ul style="list-style-type: none"> <li>- każdorazowo wręczali/doręczali zgłaszającemu, który jest pokrzywdzonym pouczenie o jego uprawnieniach i obowiązkach,</li> </ul> </li> <li>b) sporządzając protokół oględzin: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przestrzegali zasad wskazanych w § 45 ust. 7 pkt. 2, 8 Wytycznych nr 2 KGP z dnia 15 maja 2020 r. zmieniających wytyczne w sprawie wykonywania niektórych czynności dochodzeniowo-śledczych przez policjantów,</li> <li>- zawierali w nim elementy, o których mowa w § 51 ust. 1 pkt 4 lit. a-f cyt. wyżej Wytycznych</li> <li>- dokumentowali zastany stan miejsca, rzeczy (przedmiotu), bez wskazywania własnych przypuszczeń,</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul>
Poszukiwania opiekuńcze realizowane w myśl Zarządzenia nr 48 KGP z dnia 28.06.2018 r. w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanego zwłok oraz szczątków ludzkich	<p><b>KPP w Raciborzu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- niewłaściwy obieg poczty jawnej,</li> <li>- niewłaściwa realizacja obowiązków służbowych wynikających z Zarządzenia nr 48/18,</li> <li>- brak udokumentowania przeprowadzonych czynności: w zakresie sprawdzenia osoby w KSIP,</li> <li>- wskazywanie niewłaściwej przesłanki zakończenia poszukiwań</li> <li>- brak właściwego (bieżącego) dokumentowania przeprowadzonych czynności poszukiwawczych,</li> <li>- brak właściwego nadzoru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnić obieg poczty jawnej w KPP w Raciborzu - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. Instrukcją w sprawie zasad pracy kancelaryjnej w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach i podległych jej jednostkach organizacyjnych Policji oraz jednostkach terenowych Policji województwa śląskiego, stanowiącą załącznik do Decyzji nr 647/2017 Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 27.12.2017 r. (z późn. zm.) w sposób gwarantujący rejestrację wszystkich dokumentów wpływających do jednostki Policji.</li> <li>- Spowodować, aby funkcjonariusze: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) przyjmujący zawiadomienie o samowolnym oddaleniu się osoby małoletniej lub nieletniej: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dokonując sprawdzenia w bazie KSIP informacji o osobie, której zawiadomienie dotyczy, każdorazowo dokumentowali ten fakt</li> </ul> </li> <li>b) w przypadku zakończenia prowadzonych poszukiwań opiekuńczych, wpisywali zgodną ze stanem faktycznym przesłankę ich zakończenia,</li> <li>c) na bieżąco dokumentowali wykonane czynności służbowe dot. prowadzonych czynności poszukiwawczych, a realizujący poszczególne czynności rzetelnie dokumentowali ich wykonanie,</li> <li>- usprawnić system nadzoru służbowego, celem zapewnienia prawidłowej realizacji zadań związanych z prowadzeniem poszukiwań opiekuńczych w zakresie odnoszącym się do nieprawidłowości i błędów wykazanych w treści wystąpienia pokontrolnego</li> </ol> </li> </ul>

Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)	Opis nieprawidłowości	Treść zalecenia/wniosku
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><u>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><u>KMP w Bielsku-Białej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Obieg dokumentacji jawnej w sprawach wypłaty ekwiwalentu za niewykorzystany urlop	<p><u>Wydział Finansów KWP w Katowicach:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieprawidłowy obieg poczty jawnej:</li> </ul> <p>a) brak ewidencjonowania poczty wpływającej do Wydziału Finansów KWP w Katowicach w Elektronicznym Dzienniku Korespondencyjnym</p> <p>b) brak protokołarnego przekazania spraw poszczególnym pracownikom / funkcjonariuszom zwolnieniu z pracy poprzedniego referenta</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ponownie zapoznać (za kartą zapoznania) wszystkich podległych pracowników oraz funkcjonariuszy Policji z Instrukcją w sprawie zasad pracy kancelaryjnej w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach i podległych jej jednostkach organizacyjnych Policji oraz jednostkach terenowych Policji województwa śląskiego, stanowiącą załącznik do Decyzji nr 647/2017 Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 27.12.2017 r. (z późn. zm.) – tekst jednolity Instrukcji – Decyzja nr 159/2021 Komendanta Wojewódzkiego Policji w Katowicach z dnia 15.04.2021 r.).</li> <li>- Wyegzekwować właściwy obieg dokumentów w Wydziale Finansów KWP w Katowicach, zgodnie z Instrukcją, stanowiącą załącznik do Decyzji nr 647/2017 Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 27.12.2017 r. (z późn. zm.), a w szczególności:</li> <li>- poprawne rejestrowanie wszystkich dokumentów (wraz z załącznikami) wpływających i wychodzących z Wydziału Finansów KWP w Katowicach w elektronicznym dzienniku korespondencyjnym (EDK),</li> <li>- każdorazowe potwierdzanie przez referentów spraw odbioru dokumentów we właściwym dzienniku korespondencyjnym do pokwitowań otrzymanej korespondencji,</li> <li>- sporządzanie odpowiedzi do wnioskodawców (osób kierujących zapytania, pisma), z uwzględnieniem zasad obiegu poczty obowiązującej w KWP w Katowicach w sposób gwarantujący ich terminową ekspedycję.</li> <li>- protokołarnie (z uwzględnieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów) przekazać dokumentację dot. ponownego wyciszenia ekwiwalentu za niewykorzystany urlop, pozostawioną przez byłą pracownicę, będącą w dyspozycji Wydziału Finansów KWP w Katowicach innym referentom (ze wskazaniem powiązanych z nią liczb dziennika z EDK).</li> </ul>
Prowadzenie poszukiwań osób zaginionych ze szczególnym uwzględnieniem czynności podejmowanych po zgłoszeniu zaginięcia osoby	<p><u>KMP w Sosnowcu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak sprawdzenia w KSIP osoby przed przyjęciem zawiadomienia o jej zaginięciu,</li> <li>- niekompletność informacji uzyskanych od osoby zgłaszającej na temat okoliczności zaginięcia,</li> <li>- w przypadku zaginięcia z poziomu I – brak przesłania notatki służbowej do CPOZ KGP I KWP w Katowicach,</li> <li>- niewłaściwe określanie rodzaju i poziomu poszukiwań,</li> <li>- brak penetracji terenu ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej i innych ustalonych miejsc oraz sprawdzeń w szpitalach,</li> <li>- brak rozpoznania w zakresie monitorowania w rejonie miejsca zaginięcia osoby oraz innych miejsc, w których po raz ostatni mogła być ona widziana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnić, aby osoby realizujące czynności związane z zaginięciem osoby stosowały przepisy Zarządzenia nr 48/18 Komendanta Głównego Policji, a w szczególności:</li> <li>a) dokonywały sprawdzenia w bazie KSIP osoby zaginionej, przed przyjęciem zawiadomienia o jej zaginięciu,</li> <li>b) uzyskiwały od osób zgłaszających zaginięcie osoby kompletne dane, wynikające z § 4 pkt 1 do 15 Zarządzenia nr 48/18 i właściwie je dokumentowały, w tym w formie notatki służbowej, o której mowa w § 7 ust. 3 Zarządzenia nr 48/18,</li> <li>c) każdorazowo:</li> <li>- w przypadku zaginięcia osoby, zakwalifikowanego do poziomu I - niezwłocznie przesyłały notatkę służbową, o której mowa w § 7 ust. 3 Zarządzenia nr 48/18 do CPOZ KGP i KWP w Katowicach i dokumentowały ten fakt,</li> <li>- właściwie określają rodzaj i poziom poszukiwań osoby zaginionej (zgodnie z poczynionymi ustaleniami),</li> <li>- dokonywały penetracji terenu ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej i innych ustalonych miejsc oraz sprawdzeń w szpitalach,</li> <li>- dokonywały rozpoznania w zakresie monitorowania w rejonie miejsca zaginięcia osoby oraz innych miejsc, w których po raz ostatni mogła być ona widziana.</li> </ul>
Prawidłowość rejestracji i rozliczenia statystycznego przestępstw w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji	<p><u>KMP w Katowicach:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak rejestracji 798 z 853 przestępstw (791 rejestracji przestępstw dokonano dopiero po przekazaniu do RSD - 532/20 z co najmniej 6 miesięcznym opóźnieniem, 7 rejestracji przestępstw dokonano po przekazaniu do RSD - 239/21 z co najmniej 15 miesięcznym opóźnieniem),</li> <li>- nieterminowa i nieprawidłowa rejestracja przestępstwa,</li> <li>- brak statystycznego rozliczenia w KSIP postępowania pomimo, że postępowanie zostało zakończone aktem oskarżenia przekazanym do Prokuratury,</li> <li>- brak właściwego nadzoru przełożonego nad wskazanymi zagadnieniami,</li> <li>- bezpodstawne statystyczne przekazanie/przejęcie postępowania pomiędzy Wydziałem dw. z PG, a Wydziałem dw z PPM KMP w Katowicach,</li> <li>- w 10 skontrolowanych przypadkach dokonując rejestracji przestępstwa wadliwie wskazano sposób/formę zgłoszenia jako: „K-Materiały operacyjne policjant PG”,</li> <li>- w 5 skontrolowanych przypadkach pomimo braku podstaw faktycznych dokonano modyfikacji w rejestracjach przestępstw dotyczącej sposobu/formy zgłoszenia przestępstw z „1 – Zawiadomienie pokrzywdzonego” lub „5 – Inny czyn ujawniony w toku postępowania” na wartość: „K-Materiały operacyjne policjant PG”</li> </ul>	<p>Zapewnić, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ramach każdego postępowania przygotowawczego, jeszcze na etapie jego prowadzenia, rejestrowane były w KSIP wszystkie przestępstwa w nim ujawnione,</li> <li>- w sytuacji, kiedy zakończone zostały czynności dowodowe postępowaniu przygotowawczym i akt oskarżenia został skierowany do prokuratury, rejestracja zakończenia postępowania w KSIP dokonywana była niezwłocznie, w terminie wynikającym z Zarządzenia nr 70 /19 KGP,</li> <li>- rejestracja/modyfikacja w KSIP informacji o przestępstwach oraz postępowaniach w zakresie podstawy wszczęcia, sposobu/formy zgłoszenia przestępstwa była odzwierciedleniem stanu rzeczywistego oraz wynikała ze zgromadzonych w tym zakresie materiałów,</li> <li>- Wyeleminować przypadki niezasadnego przekazywania / przejęcia postępowania przygotowawczego w KSIP pomiędzy komórkami KMP w Katowicach,</li> <li>- Niezależnie od powyższego, polecono wdrożyć czynności w trybie rozdziału 10 ustawy o Policji wobec osób odpowiedzialnych za ujawnione nieprawidłowości (przy uwzględnieniu okresu przedawnienia części z nich).</li> </ul>



Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)	Opis nieprawidłowości	Treść zalecenia/wniosku
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><u>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><u>KMP w Bielsku-Białej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Podejmowanie czynności służbowych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie, ze szczególnym uwzględnieniem nakazów opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego otoczenia lub zakazów zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia	<p><u>KPP w Bieruniu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Udokumentowanie interwencji w sposób nie pozwalający na stwierdzenie czy doszło do przemocy w rodzinie,</li> <li>- Niewypełnienie przez interweniujących policjantów formularza Niebieska Karta-A,</li> <li>- Niewypełnienie „Kwestionariusza szacowania ryzyka” odrębnie dla każdej osoby dotkniętej przemocą, w związku ze stwierdzeniem przemocy w rodzinie.</li> <li>- Przekazanie formularza Niebieska Karta-A po upływie 7 dni od dnia wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”.</li> <li>- Nie sporządzenie protokołu czynności opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia, w związku z wydanym nakazem/zakazem.</li> <li>- Nieprzestrzeganie przez funkcjonariuszy terminu sprawdzeń przestrzegania wydanego nakazu/zakazu</li> </ul> <p><u>KPP w Wodzisławiu Śląskim:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewypełnienie przez interweniujących policjantów formularza Niebieska Karta-A</li> <li>- Niewypełnienie „Kwestionariusza szacowania ryzyka” odrębnie dla każdej osoby dotkniętej przemocą, w związku ze stwierdzeniem przemocy w rodzinie</li> <li>- Nieprzestrzeganie przez funkcjonariuszy terminu sprawdzeń przestrzegania wydanego nakazu /zakazu</li> </ul> <p><u>KPP w Będzinie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niewypełnienie „kwestionariusza szacowania ryzyka” odrębnie dla każdej osoby dotkniętej przemocą, w związku ze stwierdzeniem przemocy w rodzinie oraz na nieobowiązujących drukach.</li> <li>- Nie sporządzenie protokołu zatrzymania osoby pomimo faktu jej zatrzymania (w tym niepouczenie o uprawnieniach przysługujących osobie zatrzymanej).</li> <li>- Przekazanie formularza Niebieska Karta - A do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego po upływie 7 dni od dnia wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”.</li> <li>- Nieprzestrzeganie przez funkcjonariuszy terminu sprawdzeń przestrzegania wydanego nakazu / zakazu.</li> <li>- Nie wdrożenie czynności określone w kpow w kierunku art. 66b kw.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podjąć działania zapewniające, aby funkcjonariusze podejmujący czynności służbowe na miejscu interwencji związanej ze zgłoszeniem przemocy w rodzinie każdorazowo: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) dokumentowali w notatkach służbowych interwencje w sposób czytelny i pozwalający na stwierdzenie czy doszło, czy też nie, do przemocy w rodzinie,</li> <li>b) wypełniali formularz Niebieska Karta-A w każdym przypadku podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie, niezależnie od woli osoby nią dotkniętej.</li> <li>c) wypełniali Kwestionariusz szacowania ryzyka wobec każdej osoby dotkniętej przemocą w rodzinie wskazanej w formularzu Niebieska Karta-A ,</li> </ul> </li> <li>- Spowodować, aby: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przekazać wypełnionego formularza Niebieska Karta-A do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego w każdym przypadku następowo niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 7 dni od dnia wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”,</li> </ul> </li> <li>- Spowodować, aby funkcjonariusze: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w każdym przypadku wydania nakazu/zakazu - o ile osoba stosująca przemoc w rodzinie jest obecna podczas tej czynności - sporządzany był protokół czynności opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia.</li> <li>b) po wydaniu nakazu natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia i/ lub zakazu zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia były przestrzegane terminy sprawdzeń, o których mowa w § 22 ust. 2 i 3 Wytucznych nr 5 KGP</li> </ul> </li> <li>- Spowodować, aby funkcjonariusze podejmujący interwencje wypełniali formularz Niebieska Karta-A w każdym przypadku stosowania przemocy w rodzinie, także w przypadku gdy przemoc w rodzinie występuje po obu stronach.</li> <li>- Zapewnić, aby kwestionariusz szacowania ryzyka był wypełniany przez funkcjonariuszy: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w każdym przypadku podejrzenia przemocy w rodzinie oraz żeby wykorzystywano do tego obowiązujące druki - MP 114/a i MP-114b,</li> <li>- odrębnie wobec każdej osoby, dotkniętej przemocą w rodzinie.</li> </ul> </li> <li>- Podjąć działania zapewniające, aby funkcjonariusze, w związku z wydanym nakazem/zakazem każdorazowo przestrzegali terminów obligatoryjnych sprawdzeń, o których mowa w § 22 ust. 3 Wytucznych nr 5.</li> <li>- Zapewnić, aby kwestionariusz szacowania ryzyka był wypełniany przez funkcjonariuszy w każdym przypadku podejrzenia przemocy w rodzinie z wykorzystaniem obowiązujących druków oraz odrębnie wobec każdej osoby, dotkniętej przemocą oraz każdorazowo umieszczany w teczce „Przemoc w rodzinie”</li> <li>- Spowodować aby w każdym przypadku faktycznego zatrzymania osoby przez funkcjonariuszy Policji, osobę tą pouczono o uprawnieniach przysługujących osobie zatrzymanej i sporządzano protokół jej zatrzymania zawierający prawidłową podstawę prawną i przesłankę faktyczną zatrzymania.</li> <li>- Spowodować, aby: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przekazanie wypełnionego formularza Niebieska Karta-A do przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego w każdym przypadku następowo niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 7 dni od dnia wszczęcia procedury „Niebieskie Karty”</li> </ul> </li> <li>- Spowodować, aby po wydaniu nakazu natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia i/ lub zakazu zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia były przestrzegane terminy sprawdzeń, o których mowa w § 22 ust. 2 i 3 Wytucznych nr 5/20 KGP.</li> <li>- W przypadku powzięcia przez funkcjonariusza informacji, że sprawca przemocy nie stosuje się do wydanego wobec niego nakazu /zakazu wdrażane były czynności określone w kpow w kierunku art. 66b kw.</li> </ul>

<b>Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)</b>	<b>Opis nieprawidłowości</b>	<b>Treść zalecenia/wniosku</b>
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><u>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><u>KMP w Bielsku-Białej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Wykorzystywanie w służbie przez policjantów przyrządów kontrolno-pomiarowych, służących do pomiaru prędkości, o których mowa w Zarządzeniu nr 30 KGP z dnia 22 września 2017 r. w sprawie pełnienia służby na drogach	<p><u>KPP w Cieszynie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wyznaczenie zadań do służby nie uwzględniając czasu niezbędnego na przygotowanie do niej, odprawę i dojazd do miejsc realizacji,</li> <li>- Nierzetelne dokumentowanie w rejestrach pracy przyrządów kontrolno-pomiarowych do pomiaru prędkości, fakt wykonywania pomiarów (brak wpisów dot.: wykonywania pomiarów, liczby ujawnionych przestępstw oraz niezgodność z notatnikiem wpisu dot. miejsca wykonywania pomiaru.</li> <li>-Niesystematyczne zgrywanie i zabezpieczanie materiału zarejestrowanego przez przyrządy kontrolno-pomiarowe do pomiaru prędkości, co uniemożliwiało bieżący nadzór nad prawidłowością dokonywania tych pomiarów i ich ewidencjonowania oraz brak zabezpieczenia nagrań z ręcznego miernika prędkości na okres nie krótszy niż 30 dni.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zapewnić, aby osoby dyslokujące patrole oraz odprawiające je do służby wyznaczały zadania do służby z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie do niej, odprawę i dojazd do miejsca ich realizacji,</li> <li>- Spowodować, aby: funkcjonariusze realizujący zadania związane z pomiarem prędkości przy użyciu przyrządów kontrolno-pomiarowych każdorazowo rzetelnie dokumentowali w rejestrach pracy przyrządów kontrolno-pomiarowych do pomiaru prędkości, fakt wykonywania pomiarów,</li> <li>- materiał zarejestrowany przez przyrządy kontrolno-pomiarowe do pomiaru prędkości był każdorazowo zgrywany i zabezpieczany z częstotliwością umożliwiającą bieżący nadzór nad prawidłowością dokonywania tych pomiarów i ich ewidencjonowania.</li> </ul>
Realizacja zadań służbowych w związku ze zgłoszeniem zdarzenia drogowego	<p><u>KMP w Żorach:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Niesporządzenie na miejscu zdarzenia szkicu miejsca kolizji drogowej oraz protokołu oględzin pojazdu, w wymaganych przepisami sytuacjach (zdarzenie obsługiwane przez funkcjonariuszy OPI, którym dyżurny KPP w Cieszynie nie określił zakresu czynności do wykonania i nie zapewnił właściwego wsparcia)</li> </ul>	<p>Spowodować, aby funkcjonariusze obsługujący zdarzenia drogowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sporządzali dokumentację wskazaną w §32 pkt 6 Zarządzenia nr 30 Komendanta Głównego Policji z dnia 22 września 2017 r. w sprawie pełnienia służby na drogach (w szczególności szkic miejsca kolizji drogowej oraz protokół oględzin pojazdu), w sytuacji gdy na miejscu zdarzenia nie jest możliwe ustalenie jej sprawcy lub też zbiegł on z miejsca kolizji, albo nie wdrożono postępowania mandatowego</li> </ul>
Funkcjonowanie Punktów Obsługi Technicznej	<p><u>KMP w Jaworznie, KMP w Mysłowicach i KMP w Dąbrowie Górniczej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie sporządzano dokumentacji warsztatowej, o której mowa w Zarządzeniu nr 65 KGP (którą należało przesyłać do Wydziału Transportu KWP w Katowicach)</li> </ul>	<p>W toku kontroli kierownicy jednostek zadeklarowali wdrożenie działań naprawczych i polecili, aby bezwzględnie stosować druki określone w Zarządzeniu nr 65 KGP (karty obsługowo – naprawcze, zbiorcza karta napraw), a następnie przysyłać sporządzoną dokumentację warsztatową do Wydziału Transportu KWP w Katowicach. W związku z powyższym odstąpiono od formułowania zaleceń w tym zakresie.</p>

Obszar kontroli (wg podziału jak w pkt 3)	Opis nieprawidłowości	Treść zalecenia/wniosku
Prowadzenie spraw dyscyplinarnych	<p><u>KMP w Bielsku-Białej i KPP w Wodzisławiu Śląskim:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak daty otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu oraz niewłaściwe pouczenia o uprawnieniach przysługujących obwinionemu w toku postępowania dyscyplinarnego,</li> </ul> <p><u>KMP w Bielsku-Białej:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane z naruszeniem terminu określonego w art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>	<p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w postanowieniach o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego odnotowywano datę otrzymania przez przełożonego dyscyplinarnego informacji uzasadniającej podejrzenie popełnienia przez policjanta zarzucanego mu czynu,</li> <li>- obwiniony funkcjonariusz wraz z postanowieniem o wszczęciu postępowania dyscyplinarnego otrzymał pouczenia o wszystkich przysługujących mu uprawnieniach</li> </ul> <p>Spowodować aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski do wyższego przełożonego dyscyplinarnego o przedłużenie terminu prowadzenia czynności dowodowych, były wysyłane zgodnie z art. 135h ust. 2a Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji</li> </ul>
Prawidłowość prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, zakończonych odstąpieniem od wniesienia wniosku o ukaranie	<p><u>KMP w Jastrzębiu-Zdroju:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nieuzasadniona beczynność w prowadzonych czynnościach wyjaśniających,</li> <li>- nieuzasadnione opóźnienie w sporządzaniu wniosku o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie do sądu,</li> <li>- nieuzasadnione prowadzenie czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia powyżej miesiąca,</li> <li>- brak realizacji niezbędnych czynności dowodowych,</li> <li>- zakończenie czynności wyjaśniających mimo niewykonania wszystkich czynności dowodowych, mogących mieć wpływ na sposób ich zakończenia,</li> <li>- brak powiadomienia pokrzywdzonego / osoby zawiadamiającej o odstąpieniu od skierowania wniosku o ukaranie do sądu,</li> <li>- brak zatwierdzania formularzy KSIP (po ich wydrukowaniu) przez przełożonego policjanta je sporządzającego.</li> </ul>	<p>W obszarze rejestracji spraw o wykroczenia spowodować, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia były rejestrowane w e-RSoW w ciągu 5 dni od dnia otrzymania informacji o popełnieniu wykroczenia, zgodnie z §7 Zarządzenia nr 21 KGP z dnia 13.07.2020 r. w sprawie niektórych form (...),</li> <li>b) dane z czynności wyjaśniających zamieszczane w e-RSoW były zgodne z informacjami wynikającymi ze zgromadzonej w nich dokumentacji,</li> <li>c) informacje o wykroczeniach wprowadzono do KSIP w ciągu 5 dni od dnia wystąpienia podstaw do ich wprowadzenia, zgodnie z §57 ust. 3 Zarządzenia nr 70 KGP z dnia 02.12.2019 r. w sprawie KSIP,</li> <li>d) osoby wprowadzające informacje do KSIP z wykorzystaniem formularza elektronicznego, po jego wydrukowaniu, przedkładały go do akceptacji bezpośrednim przełożonym.</li> </ul> <p>- W zakresie prowadzenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia zapewnić, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) realizacja czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia odbywała się bez zbędnej zwłoki, tak by nie dopuścić do utraty materiału dowodowego i obejmowała wszystkie niezbędne czynności dowodowe i wykrywcze,</li> <li>b) prawidłowo dokumentowano przeprowadzone czynności dowodowe,</li> <li>c) nie wykonywano czynności zbędnych (pozornych), które są nieefektywne, a wpływają na przedłużenie czasu trwania prowadzonej sprawy,</li> <li>d) przekroczenie terminu prowadzenia czynności wyjaśniających następowało tylko w okolicznościach, o których jest mowa w §17 ust. 1 Wytycznych nr 3 KGP z dnia 13.07.2020 r. w sprawie wykonywania przez Policję niektórych czynności (...)</li> <li>e) wyeliminowano przypadki nieuzasadnionego długotrwałego przetrzymywania materiałów czynności wyjaśniających przed sporządzeniem wniosków o odstąpienie, po ich faktycznym zakończeniu,</li> <li>f) decyzje merytoryczne w sprawach o wykroczenia poprzedzone były rzetelną analizą zgromadzonego w nich materiału dowodowego,</li> <li>g) we wnioskach o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie do sądu zamieszczano opis wykonanych czynności w sprawie,</li> <li>h) każdorazowo o odstąpieniu od skierowania wniosku o ukaranie do sądu powiadamiano ustalonych pokrzywdzonych oraz osoby zawiadamiające o wykroczeniu.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wprowadzić skuteczny, bieżący system nadzoru nad prowadzonymi sprawami</li> <li>- Przekazać stosowne zawiadomienie wraz z informacjami o przysługujących uprawnieniach pokrzywdzonym i zawiadamiającym w czynnościach, które zostały wskazane w treści wystąpienia,</li> <li>- przeprowadzić kontrolę w przedmiocie analogicznym do obecnie przeprowadzonego postępowania kontrolnego, celem zweryfikowania sposobu realizacji zaleceń.</li> </ul>

### VIII. Zawiadomień (o których mowa w pkt 4) skierowanych w 2022 r., wg tabeli.

<b>Rodzaj zawiadomienia</b>	<b>Temat kontroli</b>	<b>W sprawie</b>	<b>Podmiot, do którego skierowano zawiadomienie</b>
Zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa	W ramach jednej z kontroli w temacie „ Gospodarowanie funduszem operacyjnym Policji”.	Poświadczenia nieprawdy / niedopełnienia obowiązku	Prokuratura Rejonowa Katowice - Południe w Katowicach

1W tym 2 etaty kierownicze i 4 etaty obsługi kancelaryjnej/ sekretariat,

2Ogólna liczba osób, które realizowały czynności kontrolne w 2022 r.,

3 1 funkcjonariusz realizował czynności kontrolne do kwietnia 2022 r.

4W tym 2 pracowników korpusu służby cywilnej.

5w dwóch przypadkach polecono wdrożyć czynności w trybie Rozdziału 10 ustawy o Policji

6dotyczy odstąpienia od kontroli w KMP w Żorach, co zostało opisane pod tabelą

<b>Metryczka</b>	
-----	
Data publikacji 07.04.2023	Podmiot udostępniający informację: KWP w Katowicach
Data modyfikacji 02.08.2023	Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację: M. Soczewica
<a href="#">Rejestr zmian</a>	Osoba udostępniająca informację: Danuta Szeliga Gabinet KWP
	Osoba modyfikująca informację: Magdalena Szafert