

Egz. pojedynczy

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie dostępu do sieci publicznej w łączności stacjonarnej oraz komórkowej dla jednostek policji w garnizonie śląskim.”

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że do niniejszego postępowania wpłynęły zapytania i w oparciu o przepis art. 38 ust. 2 ustawy udziela się następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: *Czy Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie wadium dla wszystkich zadań na jednym dokumencie i czy suma wadium może zostać zsumowana, czy musi zostać rozpisana dla każdego zadania wraz z odpowiadającymi im kwotami wadium?*

Odpowiedź: Zgodnie z rozdziałem VI SIWZ V ”w przypadku składania oferty na więcej niż 1 zadanie należy wnieść wadium dla każdego zadania w której Wykonawca bierze udział). W przypadku wnoszenia wadium przelewem poszczególne zadania (kwoty) mogą być sumowane należy wskazać w tytule przelewu, których zadań dotyczą. W przypadku wnoszenia wadium w postaci np. gwarancji bankowej należy wyszczególnić każde zadanie.”

Pytanie 2: *Zgodnie z § 7 ust. 7 wzoru umowy na realizację zadań 2-4 Zamawiający przewidział możliwość rezygnacji z niepotrzebnych stacji POTS/ISDN z zachowaniem 30 dniowego terminu wypowiedzenia. W związku z powyższym, czy Zamawiający przewiduje tego rodzaju rezygnację, a jeżeli tak to w jakim zakresie?*

Odpowiedź: Zamawiający na dzień dzisiejszy nie przewiduje rezygnacji z żadnej stacji POTS/ISDN. Jednakże Zamawiający nie może przewidzieć w 34 miesięcznym okresie obowiązywania umowy, że nie zostanie zlikwidowana któraś z jednostek Policji co jednocześnie będzie się wiązało z wyłączeniem usług świadczonych dla tej jednostki. Podobnie w przypadku zmiany lokalizacji przez którąś z wykazanych jednostek Policji i braku możliwości przeniesienia przez Wykonawcę zainstalowanych w niej usług zostaną one zlikwidowane.

Pytanie 3: *Czy Zamawiający wskaże macierzystego operatora dla wszystkich usług z zadania 3, w poszczególnych lokalizacjach zawartych w załączniku nr 8 i jaki operator obecnie świadczy usługi?*

Odpowiedź: Wszystkie usługi z zadania 3 są świadczone na numeracji przydzielonej przez Orange Polska

S.A. i przez tego operatora obecnie są świadczone usługi.

Pytanie 4: *Jaki jest numer główny centrali Zamawiającego w lokalizacji KWP w Katowicach, do których trzeba doprowadzić 6 traktów ISDN PRA?*

Odpowiedź: Numer główny centrali Zamawiającego w lokalizacji KWP w Katowicach, do których trzeba doprowadzić 6 traktów ISDN PRA to **32-200-10-00**.

Pytanie 5: *Czy Zamawiający przewiduje jakieś opłaty na rzecz administratora budynku?*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dodatkowych opłat za instalację urządzeń niezbędnych do obsługi świadczonych usług.

Pytanie 6: *Czy Zamawiający wskaże dokładne miejsce siedziby serwerowni, do której będzie dostarczane łącze?*

Odpowiedź: Łącza powinny zostać zakończone w szafie teletechnicznej umieszczonej na 1 piętrze w budynku E.

Pytanie 7: *Chciałbym zadać pytanie/prośbę która łączy:*

- oświadczenie o nie stosowaniu cen dumpingowych
- szacowanej wartości dla zadania numer 2.

Biorąc pod uwagę, iż Zamawiający dla zadania numer 2 szacuje kwotę bez VAT: 423 834,35 PLN, oraz ilość minut (sumarycznie) oraz biorąc pod uwagę przewidywane wolumeny rozmów:

- rozmowy lokalne i strefowe – 6027 godzin,
- rozmowy międzystrefowe – 342 godziny,
- rozmowy komórkowe – 5896 godziny,

Sumarycznie 12265 godzin co daje 735900 minut.

Wyliczając - Kwota szacowana / 34 miesiące / 735900 minut = ~0,017 PLN netto za minutę połączenia niezależnie od wybranego kierunku (wyluczając połączenia międzynarodowe, pomijam biuro numerów). Biorąc pod uwagę iż obecna stawka za zakańczanie połączeń w sieciach komórkowych to 0.0429 PLN netto – a jest to kwota sztywna regulowana przez Urząd Komunikacji Elektronicznej i nie ma możliwości nabycia taniej hurtowych minut, a ilość połączeń do sieci komórkowych to prawie połowa całego wolumenu ruchu - przy założonych przez Państwa kwotach powoduje to, iż oferowane ceny muszą być cenami dumpingowym, to jest wykonawca musi dopłacać do połączeń wychodzących od Państwa. Podobnie zakładając obecne koszty jakie Państwo ponosicie, także oferowana obecnie cena przez obecnego dostawcę jest ceną poniżej kosztów realizacji połączeń. W bilansie ogólnym operator może wliczyć w koszty świadczenia usługi przychody

z połączeń przychodzących do klienta - w tym przypadku, w SIWZ zaznaczyliście Państwo iż średni ruch przychodzących jest 2-krotnie większy niż ruch wychodzący. Nie mniej jednak nie są to przychody otrzymywane bezpośrednio od Państwa jako klienta, ale od innych operatorów telekomunikacyjnych. Proszę o odniesienie się do powyższego w kontekście wymogu złożenia oświadczenia o nie stosowaniu cen dumpingowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie stwierdzono sprzeczności pomiędzy oświadczeniem o niestosowaniu cen dumpingowych w formularzu ofertowym, a szacowaniem wartości przedmiotu zamówienia dla zadania nr 2.

Usługi telefoniczne stanowią zamówienie powtarzające się okresowo, a więc jego wartość szacunkowa została określona zgodnie z art. 34 ustawy prawo zamówień publicznych. Dokonując szacowania wartości przedmiotu zamówienia Zamawiający uwzględnił również bieżący trend na rynku usług telefonicznych tj. powszechne obniżanie cen tych usług.

Zaznaczyć jednak należy, że określenie wartości przedmiotu zamówienia warunkuje zastosowanie trybu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stosowanie poszczególnych przepisów ustawy prawo zamówień publicznych, ale nie jest wiążące dla Wykonawców w zakresie wyliczenia ceny ofertowej. Tym samym Wykonawcy zobowiązani są do wyceny oferowanych usług w sposób uwzględniający wszystkie koszty i zapewniający należyte wykonanie zamówienia. W żadnym wypadku nie jest dopuszczalne oferowanie przez Wykonawców cen dumpingowych celem zapewnienia oferty cenowej niższej niż kwota wskazana przez Zamawiającego jako wartość szacunkowa zamówienia.

Natomiast w przypadku, gdy oferta wybrana jako najkorzystniejsza będzie zawierała cenę wyższą niż kwota przeznaczona na realizację zamówienia i podana przez Zamawiającego na otwarciu ofert, Zamawiający zobowiązany będzie rozważyć możliwość zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania. Dopiero w chwili stwierdzenia braku dodatkowych środków Zamawiający uprawniony będzie do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych.

Uwzględniając powyższe cena ofertowa powinna być należycie wyliczona z uwzględnieniem wszystkich kosztów realizacji tej usługi, a nie dostosowywana do wartości szacunkowej wskazanej przez Zamawiającego w sposób czyniący ją ceną dumpingową.

Pytanie 8: *[Rozdz. IV lit. B) pkt 4 b) i c) SIWZ] Co Zamawiający rozumie przez określenie, że możliwe jest zaoferowanie następujących czasów „8 godzin i/lub” oraz „12 godzin i/lub”? Czy oznacza to, że dopuszcza zaproponowanie jeszcze innych czasów niż wymienione np. nie 8 godzin a 13 godzin albo nie 12 godzin a 15 godzin? Wykonawca zwraca uwagę, że w Rozdziale XI w kryterium oceny ofert dla zadania 2 i 3 wskazano po jednym punkcie za 8 godzin i 12 godzin. Nie wskazano zaś ile punktów będzie przysługiwać za zaoferowanie więcej niż 8 albo 12 godzin na usunięcie awarii.*

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XI kryteriami oceny ofert jest cena i czas naprawy zgłoszonego przez Zamawiającego uszkodzenia. Wykonawca może zaoferować jeden z poniższych wariantów czasu naprawy:
dla zadania 2:

- 4 godziny;

- 6 godzin;

- 8 godzin.

dla zadania 3:

- 8 godziny;

- 10 godzin;

- 12 godzin

Zamawiający spójnikami „i/lub” rozgraniczył możliwość złożenia przez Wykonawcę oferty na każde z zadań. Po przekroczeniu czasu przewidzianego na usunięcie uszkodzenia Zamawiający będzie naliczał Wykonawcy kary umowne zgodnie z zawartą umową.

Pytanie 9: *[Załącznik nr 2b do SIWZ – wzór umowy, § 2 ust. 1 i 2] czy należy rozumieć, że umowa ulega rozwiązaniu z upływem 34 miesięcy i 10 dni licząc od 22.05.2015r. dla wszystkich zadań, dla których została zawarta i części tych zadań, także dla części określonej w § 2 ust. 2 lit. b), pomimo że rozpocznie się ona 01.07.2016r.?*

Odpowiedź: Umowa wygasa dla wszystkich zadań jednocześnie z upływem terminu 34 miesiące i 10 dni licząc od 22.05.2015 roku (także dla usługi objętej numeracją zgodnie z §2 ust.2 lit. b).

Pytanie 10: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 5 ust. 2] Czy Zamawiający dopuszcza zakończenie liczenia czasu awarii z chwilą zawiadomienia o tym przez Wykonawcę, pod warunkiem jednak faktycznego jej usunięcia? Oczekiwanie na zawiadomienie przez Zamawiającego będzie „sztucznie” wydłużać czas awarii.*

Odpowiedź: Zakończenie liczenia czasu uszkodzenia następuje w momencie zgłoszenia Dyżurnemu WTI KWP w Katowicach informacji o usunięciu tego uszkodzenia jeżeli uszkodzenie zostało faktycznie usunięte. W przeciwnym przypadku zgłoszenie o usunięciu uszkodzenia nie będzie potwierdzone przez Dyżurnego i czas uszkodzenia będzie naliczany w dalszym ciągu.

Pytanie 11: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 6 ust. 2 i 3] czy Zamawiający dopuszcza zmianę sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka”? Czy Zamawiający może sprecyzować „za opóźnienie w czym” ma być naliczana kara umowna określona w ust. 2? Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie kar umownych, do wysokości 1/720 miesięcznej opłaty ryczałtowej za linię, której dotyczy awaria, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w usunięciu awarii i 1/30 miesięcznej opłaty ryczałtowej za linię, której dotyczy zwłoka, za każdą rozpoczętą dobę w uruchomieniu usługi? Czy Zamawiający dopuszcza naliczanie kar umownych od opłaty miesięcznej za linię, której dotyczy zwłoka w uruchomieniu? /w usunięciu awarii/?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany sformułowania „opóźnienie” na „zwłoka”. Zamawiający doprecyzuje w zapisach umowy w związku z jakim opóźnieniem będą naliczane kary umowne

poprzez zmianę zapisów § 6 ust. 2 który po zmianach otrzymuje brzmienie:

„Dla zadania 2 Wykonawca zapłaci karę w wysokości 300% opłaty ryczałtowej za każdą rozpoczętą dobę opóźnienia w uruchamianiu usług i usuwaniu zgłoszonych uszkodzeń, za wyjątkiem sytuacji gdy opóźnienie spowodowane jest siłą wyższą i nie jest zależne od Wykonawcy”.

Ponadto Zamawiający nie dopuszcza zmian w sposobie i wysokości naliczanych kar umownych.

Pytanie 12: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 6 ust. 4-5] Czy Zamawiający przewiduje zawarcie umów dla poszczególnych zadań oddzielnie? Skoro Wykonawca może sam wybrać, na które zadania składa ofertę, to nie może być mowy o kumulowaniu następnie wartości zadań dla obliczenia kary umownej. Umowa na jedno zadanie może być np. wykonywana należycie i brak będzie przesłanki do jej wypowiedzenia a z drugą może być odmiennie.*

Odpowiedź: Umowy mogą zostać zawarte odrębnie dla każdego z zadań. W przypadku zawarcia jednej umowy dla kilku zadań kary umowne będą naliczane tylko w stosunku do usług których dotyczy dane uszkodzenie czy opóźnienie w uruchamianiu usługi.

Pytanie 13: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy § 6 ust. 7] Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie tego postanowienia albo przynajmniej ograniczenia odszkodowania do 30% wartości netto umowy dla danego zadania?*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w tym zakresie.

Pytanie 14: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 7 ust. 1] Czy Zamawiający może sprecyzować o jakie naruszenie parametrów chodzi? Wykonawca proponuje, aby była to np. niedostępność X linii przez Y dni i wymagałby to Z powtórzeń w okresie rozliczeniowym.*

Odpowiedź: Zgodnie z zaleceniami ITU-T dla każdej z usług zostały wydane odpowiednie zalecenia techniczne, które powinny być spełnione w trakcie świadczenia usług. Zamawiający przewiduje wypowiedzenie umowy tylko w odniesieniu do tych usług, dla których uszkodzenia będą się powtarzały dezorganizując pracę służb, a tym samym zagrażając bezpieczeństwu obywateli.

Pytanie 15: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 7 ust. 2] Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie terminów zwłoki w uruchomieniu usług, odpowiednio do 7 dni w przypadku zadania 2 i do 7 w przypadku zadania 3? Obecnie wskazane terminy są bardzo krótkie i odpowiedzialność za przekroczenie terminu uruchomienia tylko o jeden dzień skutkuje poważną sankcją, niewspółmierną do stopnia naruszenia umowy. Czy Zamawiający dopuszcza wypowiedzenie umowy tylko w części nieuruchomionych usług i naliczania kary umownej od wartości umowy dla tych usług? Czy Zamawiający dopuszcza uprzednie wyznaczenie dodatkowego terminu, kiedy by dopiero jego upływ upoważniał do rozwiązania umowy?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza przedłużenia terminu opóźnienia w uruchamianiu usług.

W odniesieniu do zadania 3 i 4 Zamawiający wypowie Wykonawcy umowę tylko w zakresie tych usług które nie zostały uruchomione zgodnie z zawartą umową i naliczy z tego tytułu kary umowne.

Pytanie 16: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy, § 7 ust. 4-6] Czy Zamawiający może sprecyzować terminy, których wyprzedzeniem może żądać tych zmian, określić lokalizacje oraz wskazać maksymalną pulę numerów, których może dodatkowo żądać, lub których może dotyczyć zmiana? Jak te uprawnienie Zamawiającego mają się do prawa złożenia zamówień uzupełniających?*

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie planuje wprowadzania żadnych zmian w numeracji bądź w przenoszeniu usług do innej lokalizacji. Jednakże w trakcie trwania umowy nie można wykluczyć konieczności zmiany lokalizacji (likwidacji lub powstania nowej) jednostki Policji.

Przeniesienie/likwidacja stacji POTS/ISDN czy przydzielenie dodatkowej puli numerów DDI będzie realizowane w ramach obowiązującej umowy bez dodatkowych opłat.

Pytanie 17: *[Załącznik nr 2 b do SIWZ – wzór umowy] Czy Zamawiający dopuszcza włączenie do stosowania regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy, w zakresie nieuregulowanym umową? W ten sposób umowa zostanie uzupełniona o elementy od umowy przez przepisy Prawa telekomunikacyjnego (np. procedura reklamacyjna). Czy Zamawiający dopuszcza zamieszczenie klauzuli określającej, które kwestie są wskazane w regulaminie?*

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza włączenia do stosowania regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych Wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa.

Pytanie 18: *dotyczy zadania 3. Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przedmiotu zamówienia w zadaniu 3 w oparciu o hurtowy dostęp do sieci Orange (WLR).*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość realizacji przedmiotu zamówienia w oparciu o hurtowy dostęp do sieci Orange Polska S.A.

Pytanie 19: *dotyczy zadania 3. W Załączniku nr 8 do SIWZ w kolumnie „Numer stacji POTS” znajduje się 217 numerów a w kolumnie „Numer stacji ISDN” znajduje się 8 numerów co w sumie daje 225 numerów. Natomiast z Załączniku nr 11 do SIWZ we wzorze na wyliczenie kosztu całkowitego w okresie obowiązywania umowy Kr, opłatę za miesięczne utrzymanie linii należy pomnożyć przez 226. Prosimy zatem o wyjaśnienie zaistniałej rozbieżności lub ewentualne poprawki w SIWZ.*

Odpowiedź: We wzorze błędnie wskazano ilość stacji POTS/ISDNA, jest wskazane 226, a **powinno być 225.**

Pytanie 20: *dotyczy zadania 3. Prosimy o informację czy w Załączniku nr 8 do SIWZ w kolumnie „UWAGI” znajdują się numery MSN przypisane do odpowiedniego numeru ISDN znajdującego się w kolumnie „Numer stacji ISDN”? I tak:*

- a) wiersz 66: numer główny 32 251 15 77, przypisany do niego MSN: 32 251 15 78
- b) wiersz 75: numer główny 34 310 05 10, przypisane do niego MSNy: 34 310 05 11 i 34 310 05 12
- c) wiersz 140: numer główny 32 607 13 72, przypisany do niego MSN: 32 607 11 11 oraz

numer główny: 32 608 08 00, przypisane do niego MSNy: 32 608 08 08, 32 608 08 09

Prosimy o potwierdzenie powyższych danych i/lub ewentualne poprawki lub uzupełnienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w kolumnie „Uwagi” przedstawione zostały numery MSN przypisane do poszczególnych stacji ISDN BRA.

Pytanie 21: dotyczy zadania 3. W Załączniku nr 11 do SIWZ we wzorze na wyliczenie kosztu całkowitego w okresie obowiązywania umowy Kr występuje określenie „34 i 10/30” które należy pomnożyć przez miesięczną wartość usług. Ponieważ jest to liczba niewymierna, aby nie było jej dowolnej interpretacji, która mogłaby zafałszować końcowy wynik sugerujemy aby określenie „34 i 10/30” zamienić na liczbę „34,33” aby liczba ta była określona jednoznacznie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 22: dotyczy zadania 3. W załączniku nr 5 do SIWZ podany jest średni miesięczny ruch telefoniczny w skali miesiąca:

- ✓ połączenia komórkowe: 168 godzin 56 minut co razem daje **10136** minut
- ✓ połączenia na numer informacji 118 913 – **847** razy

Natomiast w Załączniku nr 11 do SIWZ we wzorze na wyliczenie kosztu całkowitego w okresie obowiązywania umowy Kr; ilość minut na połączeń wychodzących na komórki wynosi **10643** a ilość połączeń na numer informacji 118 913 została określona na **889**.

Prosimy o wyjaśnienie tych rozbieżności i/lub ewentualne poprawki lub uzupełnienia tak aby Wykonawcy mogli należycie przygotować ofertę na podstawie jednoznacznych danych zawartych w SIWZ.

Odpowiedź: We wzorze błędnie wskazano ilości minut i rozmów wychodzących do biura numerów, jest:

$Kr = 34 \text{ i } 10/30 (Ol \times 226 + Ksm \times 7353 + Kk \times 10643 + K913 \times 889 + 354,24)$, a **poprawnie powinno być:**
 $Kr = 34 \text{ i } 10/30 (Ol \times 225 + Ksm \times 7353 + Kk \times 10136 + K913 \times 847 + 354,24)$

Pytanie 23: Proszę o informację, czy ruch alarmowy 112,99x, 98x i AUS 19xxx z poszczególnych numerów, DDI będzie kierowany do nowego PBX'a (6 x PRA) czy też realizowany po zasobach Zamawiającego (poza numeracją DDI) w danej strefie numeracyjnej?

Odpowiedź: Po wiązce DDI z centrali Zamawiającego nie wychodzi ruch alarmowy. Ruch ten jest realizowany poprzez stacje POTS zainstalowane we wszystkich jednostkach Policji.

Pytanie 24: *Czy centralkę Zamawiającego można włączyć do sieci Wykonawcy w sygnalizacji SS7, a jeśli nie to czy Zamawiający dysponuje inną centralą obsługującą sygnalizację SS7?*

Odpowiedź: Zamawiający nie może włączyć swojej centrali do sieci Wykonawcy poprzez styk wykorzystujący sygnalizację SS7.

Pytanie 25: *Czy Zamawiający ma możliwość rozdzielania ruchu tzw. „biurowego”:*

a) od pracowników komend policji z SN32 i skierowanie na wiązkę 2 x E1 PRA do centrali Wykonawcy w SN32?

b) od pracowników komend policji z SN33 i skierowanie na wiązkę 1 x E1 PRA do centrali Wykonawcy w SN33?

c) od pracowników komend policji z SN34 i skierowanie na wiązkę 1 x E1 PRA do centrali Wykonawcy w SN33?

Odpowiedź: Zamawiający nie ma możliwości rozdzielania ruchu umożliwiającego kierowanie ruchu z poszczególnych stref numeracyjnych do tych stref odpowiednio: ze strefy SN32 do strefy SN32, ze strefy SN33 do strefy SN33, ze strefy SN34 do strefy SN34.

Pytanie 26: *Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania ofert i wydłużenie go co najmniej do dnia 24.02.2015r. Wyznaczony przez Zamawiającego na dzień 10.02.2015r. Termin składania ofert jest bowiem zbyt krótki na sprawdzenie warunków technicznych oraz na prawidłowe przygotowanie oferty.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Ponadto Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp informuje, że modyfikuje następujące dokumenty:

1. Załącznik nr 1 do SIWZ – Formularz ofertowy;
2. Załącznik nr 2 a i 2 b do SIWZ – Projekt umowy;
3. Załącznik nr 5 do SIWZ – SOPZ dla zadania numer 3;
4. Załącznik nr 11 do SIWZ – Formularz cenowy dla zadania numer 3.

Zmiany, które zostały wprowadzone do powyższych dokumentów zaznaczono kursywą i wytłuszczono.