

Egz. pojedynczy

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

*„Dzierżawa łączny telekomunikacyjnych dla potrzeb jednostek organizacyjnych Policji  
w garnizonie śląskim.”*

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że do niniejszego postępowania wpłynęły zapytania i w oparciu o przepis art. 38 ust. 2 ustawy udziela się następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Zamawiający w § 2 ust. 8 wzoru umowy określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całościowy projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy umowy w § 2 ust. 8 w następujący sposób:

JEST: „Opłata miesięczna za dzierżawę płatna będzie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.”

WINNO BYĆ: „Opłata miesięczna za dzierżawę płatna będzie na podstawie prawidłowo wystawionej faktury w terminie 30 dni od dnia jej wystawienia pod warunkiem dostarczenia jej do siedziby Biura Łączności i Informatyki KGP ul. Wiśniowa 58, 02-520 Warszawa w terminie 7 dni. W przeciwnym przypadku zapłata nastąpi w terminie 23 dni od daty doręczenia faktury pod wskazany adres”.

Pytanie 2: Wykonawca zwraca z pytaniem czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści postanowień § 10 Umowy w następujący sposób: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust. 1, ust.2, § 10 pkt 2 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 pkt 1 Umowy, a łączna suma kar umownych, bonifikat, odszkodowań naliczonych w danym miesiącu na podstawie Umowy nie przekroczy sumy opłat należnych Wykonawcy za świadczenie usług w danym miesiącu”?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Na wypadek, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 3: Załącznik nr 2 do SIWZ par. 2 ust. 6

Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełnienia świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art. 488 par. 1 kc). Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy o przyjęcie systemu rozliczania postulowanego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu realizacji rozliczeń za wykonane usługi. Prawo Zamówień Publicznych obliguje Zamawiającego do zawarcia umowy z Wykonawcą zgodnie z postanowieniami Kodeksu Cywilnego. Natomiast Kodeks Cywilny nie zobowiązuje stron w zakresie terminów regulacji wzajemnych zobowiązań. Opłaty za świadczone usługi mogą być regulowane przed ich wykonaniem, w trakcie, jak również po ich wykonaniu w zależności od zapisów w umowie.

Pytanie 4: Załącznik nr 2 do SIWZ par. 2 ust. 8

Co Zamawiający rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT, tzn. czy aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów. Jeżeli wymaga, to wnosimy o ich precyzyjne oznaczenie. Ewentualnie prosimy o wykreślenie słowa „prawidłowo”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż aby faktura VAT została uznana za prawidłowo wystawioną wystarczające jest aby zawierała wszystkie elementy wymagane przez obowiązujące przepisy w tym zakresie.

W przypadku braku wątpliwości przy nieprawidłowo naliczonych opłatach za usługi Zamawiający zastrzega sobie prawo pomniejszenia płatności za daną fakturę w wysokości kwestionowanych opłat.

Pytanie 5: Załącznik nr 2 do SIWZ par. 2 ust. 8

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4 ustawy o VAT obowiązek podatkowy za dostawę usług telekomunikacyjnych powstaje w momencie wystawienia faktury dokumentującej dostawę tego typu usługi, nie później jednak niż z upływem terminu płatności, z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych i radiokomunikacyjnych. Stąd też uzależnienie początku biegu terminu płatności od nieznannej Wykonawcy daty doręczenia faktury do Zamawiającego uniemożliwia prawidłowe ustalenie daty powstania obowiązku podatkowego, a ponadto ze względu na właściwości systemu rozliczeniowego Wykonawcy, poważnie utrudnia prawidłowe wystawienie faktury VAT. W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści tego zapisu w taki sposób, żeby termin płatności określony był na np. 30 dni (albo i więcej) od daty wystawienia faktury?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 1.

Pytanie 6: Prosimy o wskazanie, jaki operator jest aktualnym dostawcą łącza telekomunikacyjnego w każdej z 39-ciu relacji wskazanych w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź:

Relacja	Wykonawca
KPP w Będzinie – KP w Siewierzu	Polkomtel
KPP w Będzinie – KP w Sławkowie	Polkomtel
KPP w Będzinie – KP w Wojkowicach	Sitel Sp.z o.o.
KMP w Bielsku B. – KP IV Bielsko B.	T-Mobile Polska
KMP w Bielsku B. – KP w Czechowicach Dz.	Sitel Sp.z o.o.
KMP w Bielsku B. – KP w Kobiernicach	Orange Polska
KMP w Bielsku B. – KP w Szczyrku	TK Telekom
KMP w Bielsku B. - PID w Bielsku B.	T-Mobile Polska
KMP w Chorzowie – KPI w Chorzowie	INET Sp. z o.o.
KPP w Cieszynie – KP w Strumieniu	Orange Polska
KPP w Cieszynie – KP w Wiśle	Orange Polska
KPP w Cieszynie – KP w Zebrzydowicach	Orange Polska
KPP w Cieszynie – SRD w Pogwizdowie	Orange Polska
KMP w Częstochowie – KP w Kłomnicach	Polkomtel Sp. z o.o.
KMP w Częstochowie – KP w Koniecpolu	Polkomtel Sp. z o.o.
KMP w Częstochowie – KP w Olsztynie	Polkomtel Sp. z o.o.
KMP w Częstochowie – KP w Poczesnej	Sitel Sp.z o.o.
KMP w Dąbrowie G. - KP w Dąbrowie G.	Sitel Sp.z o.o.
KMP w Gliwicach – KP w Knurowie	3S S.A.
KMP w Gliwicach – KP w Pyskowicach	Polkomtel Sp. z o.o.
KWP w Katowicach – PID w Katowicach	3S S.A.
KPP w Kłobucku – KP w Krzepicach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Kłobucku – KP w Wręcycy Wlk.	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Lublińcu – KP w Woźnikach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Mikołowie - KP w Łaziskach G.	Netia S.A.

Relacja	Wykonawca
KPP w Mikołowie – KP w Orzeszu	3S S.A.
KPP w Myszkowie – KP w Koziegłowach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Pszczynie – KP w Pawłowicach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Raciborzu – KP w Krzyżanowicach	Orange Polska
KPP w Raciborzu – KP w Kuźni Raciborska	Orange Polska
KMP w Rudzie Śl. - KPIII w Rudzie Śl.	Sileman Sp. z o.o.
KMP w Rudzie Śl. - KP V w Rudzie Śl.	Sileman Sp. z o.o.
KMP w Rybniku – KP Czerwionce- Leszczynach	3S S.A.
KMP w Rybniku – KP Gaszowicach	TK Telekom
KPP w Tarnowskich G. - KP w Kaletach	Sitel Sp. z o.o.
KPP w Tarnowskich G. - KP w Pyrzowicach	Sitel Sp. z o.o.
KPP w Tarnowskich G. - KP w Tworogu	Sitel Sp. z o.o.
KPP w Tarnowskich G. - KP w Zbrosławicach	Sitel Sp. z o.o.
KPP w Wodzisławiu – KP w Gorzycach	T-Mobile Polska
KPP w Wodzisławiu – KP w Pszowie	T-Mobile Polska
KPP w Wodzisławiu – KP w Radlinie	T-Mobile Polska
KPP w Wodzisławiu – KP w Rydułtowach	T-Mobile Polska
KPP w Zawierciu – KP w Łazach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Zawierciu – KP w Ogrodzieńcu	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Zawierciu – KP w Szczekocinach	Polkomtel Sp. z o.o.
KPP w Żywcu – KP w Jeleśni	Orange Polska
KPP w Żywcu – KP w Łodygowicach	Orange Polska
KPP w Żywcu – KP w Rajczy	Orange Polska
KPP w Żywcu – KP w Węgierskiej Górze	Orange Polska
KPP w Cieszynie ul. Wojska Polskiego 2 -WPK w Cieszynie- Boguszowicach ul. Graniczna 1	Orange Polska
KMP w Gliwicach ul. Powstańców Warszawy 10/12- KP I w Gliwicach ul. Kościelna 2	Orange Polska
KMP w Jastrzębiu Zdrójul. Śląska 12-Rewir Dzielnicowych w Jastrzębiu Zdrój ul. Dworcowa 17	Orange Polska
KMP w Jastrzębiu Zdrójul. Śląska 12- Rewir Dzielnicowych w Jastrzębiu Zdrój ul. Podhalańska	Orange Polska
KMP w Zabrze ul. 1-go Maja 10- Sąd Rejonowy w Zabrze ul. 3-go Maja 21	Orange Polska

Pytanie 7: Prosimy o udostępnienie instrukcji TK-15R, na której spełnienie powołuje się Zamawiający w OPZ, opisując wymogi techniczne w zakresie łączy analogowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie może udostępnić instrukcji TK-15/R, jednakże wymagania techniczne i zasady testowania dotyczące parametrów połączenia oraz fizyczne i elektryczne charakterystyki prezentacji interfejsu sieciowego dla analogowych łączy dzierżawionych specjalnej jakości zostały także zawarte w ogólnodostępnych normach: PN-ETSI EN 300 449 oraz PN-ETSI EN 300 452.

Pytanie 8: Prosimy o wskazanie, w przypadku których relacji (lokalizacji Zamawiającego) niezbędne byłoby uzyskanie zgody właściciela budynku na instalację anteny radiolinii?

Odpowiedź:

1. KP w Kobiernicach,
2. KP w Szczyrku,
3. KP w Pyrzowicach
4. KP III w Rudzie Śląskiej.
5. KP w Olsztynie
6. KP w Radlinie

## 7. KP w Sławkowie

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuszcza realizację zamówienia w technologii Metro ETH MPLS L2?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza realizacji zamówienia w technologii ETH MPLS L2

Pytanie 10: W związku z treścią pkt 3) Załącznika nr 3 do SIWZ, w którym Zamawiający dopuścił możliwość zestawienia łączy z wykorzystaniem radiolinii, przy czym Zamawiający zastrzegł, iż w budynkach które nie są własnością Policji konieczne jest uzyskanie zgody właściciela budynku na instalację anteny, Wykonawca wnosi o wskazanie, kto (Wykonawca czy też Zamawiający) będzie uprawniony/zobowiązany do wystąpienia o wyrażenie zgody do właściciela danego budynku? W przypadku gdy to Wykonawca ma wystąpić o zgodę prosimy o wskazanie osób kontaktowych po stronie właściciela budynku do kontaktu. Jednocześnie, Wykonawca wnosi o wskazanie budynków(lokalizacji) objętych przedmiotem zamówienia, które nie stanowią własności Zamawiającego oraz informację czy będzie się ona wiązała z dodatkowymi kosztami po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wystąpi do właściciela budynku z wnioskiem złożonym przez Wykonawcę u Zamawiającego. Lista budynków w odpowiedzi na pytanie 19. Instalacja anten nie będzie się wiązała z dodatkowymi opłatami.

Pytanie 11: W związku z treścią § 10 pkt 1 Umowy, Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie jakie przyczyny leżące po stronie Wykonawcy mogą być podstawą odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Nietrzymywanie terminów usuwania uszkodzeń, brak właściwych parametrów dzierżawionych łączy, powtarzające się błędy w wystawianych fakturach (w tym nie naliczanie bonifikat z tytułu uszkodzeń), problemy ze zgłaszaniem usterek na łączach.

Pytanie 12: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w § 8 projektu Umowy zamiarem Zamawiającego było dopuszczenie możliwości a : (1) zmiany parametrów usługi, (2) miejsca instalacji (w domyśle: oraz świadczenia usług) (3) sposobu doprowadzenia łączy dla 20% łączy objętych umową. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy próg 20% należy liczyć łącznie czy też odrębnie dla każdej z ww. możliwości zmian? W związku z koniecznością oszacowania ryzyk i ich ujęcia w cenie oferty, w przypadku zmiany parametrów usługi, Wykonawca wnosi o określenie maksymalnych wartości ewentualnych zmian (np. o 10-20% w stosunku do pierwotnie zamówionej). Ponadto, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku gdy niemożliwa będzie zmiana miejsca instalacji (w domyśle: oraz świadczenia usług) lub zmiana sposobu doprowadzenia łączy, czy Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w części, przy czym w takim przypadku odstąpienie od umowy nie będzie połączone z żadnymi roszczeniami odszkodowawczymi wobec Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca wskazuje, iż wymóg nieodpłatnej zmiany miejsca instalacji i świadczenia usługi jest wymogiem niemożliwym do wyceny przez Wykonawcę, na etapie składania ofert. W związku z powyższym zmiana lokalizacji czy też sposobu świadczenia usługi stanowią istotną zmianę umowy i powinny być szacowane odrębnie po weryfikacji (wizji lokalnej) nowej lokalizacji przez wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o stosowną modyfikację projektu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że próg 20% zmian należy liczyć łącznie w stosunku do całości zamówienia. W przypadku braku możliwości technicznych wykonania zmian przez Wykonawcę, Zamawiający będzie miał prawo do rezygnacji z usług dla których Wykonawca nie będzie w stanie zmienić żądanych parametrów. Rezygnacja z części usług nie oznacza rozwiązania umowy w odniesieniu do usług świadczonych w pozostałych relacjach.

Pytanie 13: Par. 2 ust. 8 Załącznika nr 2 do SIWZ - Wykonawca wnosi aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 21 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 1.

Pytanie 14: Zamawiający przewiduje zawarcie umowy najpóźniej do 31.05.2016 roku, aby Wykonawca miał czas na uruchomienie łączy od 1 lipca 2016 roku. W przypadku zawarcia umowy w terminie późniejszym niż 31.05.2016 roku Zamawiający informuje, że uruchomienie łączy nastąpi w terminie 30 dni od zawarcia umowy (trzydzieści kolejnych dni kalendarzowych).

Powołując się na wynik postępowania odwoławczego dla analogicznego postępowania organizowanego przez Zamawiającego z 2014 roku wnosimy o wydłużenie czasu na uruchomienie łączy do 60 dni od zawarcia Umowy. Porównując opis zamówienia z roku 2016 jak i 2014 oraz stopień skomplikowania zamówienia nie można uznać że jest on mniejszy i tym samym czas na wdrożenie umowy nie powinien być skrócony do 30 dni lecz powinien pozostać na co najmniej samym poziomie tj. 60 dni od daty podpisania umowy – tak aby zachować zasadę uczciwej konkurencji określoną w art. 7 i 29 ust 2 ustawy Prawa Zamówień Publicznych. Z związku z tym wnosimy o wprowadzenie terminu na uruchomienie łączy na 60 dni dnia podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu przewidzianego na uruchomienie usług. Termin uruchomienia usług jak również stopień skomplikowania jest jednakowy dla wszystkich Wykonawców tym samym nie może być mowy o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji.

Chyba że Wykonawca wykaze, że w okresie pozostałym od dnia zawarcia umowy do 1 lipca 2016r. nie jest w stanie realizować niezbędnych czynności przygotowawczych z przyczyn obiektywnych i niezależnych od Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany będzie do wykazania tych okoliczności a uznanie ich za wystarczające przez Zamawiającego będzie stanowić podstawę do przesunięcia terminu rozpoczęcia świadczenia usługi o niezbędny okres przy utrzymaniu podanego w SIWZ okresu świadczenia usługi tj. 12 miesięcy.

Pytanie 15: Czy Zamawiający użyje bezpłatnie istniejących masztów lub innych konstrukcji należących do Zamawiającego pod instalację urządzeń radioliniowych (pytanie dotyczy zarówno lokalizacji należących jak i nienależących do Zamawiającego)? W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o informację czy będą jakieś dodatkowe wymagania stawiane przed Wykonawcą w przypadku wykorzystania tych masztów.

Odpowiedź: Zamawiający użyje Wykonawcy nieodpłatnie własnych masztów antenowych dla montażu anten radioliniowych, ale Wykonawca musi wykonać na własny koszt ekspertyzę potwierdzającą możliwość wykonania takich instalacji. W przypadku zagrożenia bezpieczeństwa (zbyt duże obciążenia) Wykonawca będzie zobligowany do montażu własnego masztu.

Pytanie 16: Zgodnie z par 8 ust 1 i 2 wzoru Umowy Zamawiający może żądać zmiany lokalizacji usługi o ile jest to technicznie możliwe, jednocześnie w par. 9 ust 1 i 2 określił, że likwidacja łączy będzie możliwa w przypadku zmiany lokalizacji a Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie należne tylko z tytułu wykonania części umowy. Zwracamy uwagę, że Wykonawca ponosi bardzo wysokie jednorazowe koszty związane z instalacją łączy i oczekuje na ich spłatę w ciągu całego kontraktu. Zapis który uprawnia Wykonawcę do arbitralnego wyłączenia do 20% usług w przypadku braku możliwości migracji oznacza w praktyce brak możliwości prawidłowej kalkulacji usługi ponieważ Wykonawca nie może założyć z których faktycznie zadań będzie uzyskiwał przychód a z których nie - oraz przez jaki okres. W związku z tym wnosimy o wprowadzenie klauzuli do umowy która umożliwi Wykonawcy zwrot poniesionych nakładów w przypadku likwidacji łączy lub precyzyjne określenie migracji łączy, ich lokalizacji i ich terminów przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie przewiduje w okresie obowiązywania umowy tj. od 1.07.2016 roku do 30.06.2017 roku zmian lokalizacji dla żadnej z jednostek policji w garnizonie śląskim. Jednakże mogą nastąpić zdarzenia których nie można było przewidzieć i w takim przypadku konieczna będzie zmiana miejsca zakończenia łączy lub jego likwidacja. Ponoszenie opłat za łączy na którym nie będzie świadczona usługa wiązałyby się z nieuzasadnionym wydatkowaniem środków publicznych (wyjaśnienie w odp. na pyt 24). Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy.

Pytanie 17: Czy Zamawiający dopuszcza, aby wymagania siwz określone w zał. 3 (OPZ) mogło być zinterpretowane w ten sposób, że Wykonawca odpowiedzialny będzie za bezpieczne wykreowanie w swoich zasobach relacji wskazanych w siwz i każdą z nich zakończy w lokalizacjach Zamawiającego tak, że każdej relacji odpowiadać będzie osobny fizyczny port Ethernet dostępny dla Zamawiającego, gdzie nie będzie wykorzystany żaden VLAN ani VPN?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza realizację usług we wskazany w pytaniu sposób.

Pytanie 18: Prosimy o wyjaśnienie, czy możliwa jest agregacja łączy w lokalizacjach, w których schodzi się więcej niż jedno łączy (np. 5x 10M) – czy Zamawiający dopuści w lokalizacji zbiorczej zastosowanie interfejsu 100M, czy też Wykonawca musi doprowadzić fizycznie 5 niezależnych łączy?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza realizacji usługi we wskazany w pytaniu sposób.

Pytanie 19: Prosimy o potwierdzenie, że słuszne jest domniemanie Wykonawcy, iż za podtrzymanie zasilania w lokalizacjach Zamawiającego odpowiada Zamawiający?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że zapewnienie ciągłości zasilania leży po jego stronie.

Pytanie 20: Prosimy o wyjaśnienie, kto odpowiada za sieć wewnętrzną – Zamawiający czy Wykonawca?

Odpowiedź: Za sieć wewnątrz budynku od głowicy kablowej (światłowodowej) do miejsca zainstalowania urządzeń Wykonawcy odpowiada Wykonawca. Zamawiający może udostępnić Wykonawcy nieodpłatnie własną sieć wewnętrzną w miarę posiadanych (wolnych) zasobów.

Pytanie 21: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wyznaczonego do przeprowadzenia wizji lokalnych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraził zgodę na wydłużenie terminy wykonania wizji lokalnych (odpowiedź z dnia 11.04.2016).

**Ponadto Zamawiający informuje, iż odpowiedzi na pozostałe pytania zostaną udzielone niezwłocznie.**

Załącznik:

- zmodyfikowany projekt umowy

ZMIANY ZAZNACZONO KURSIVĄ I WYTŁUSZCZONO

Wyk. BWSz

zamieszczono na stronie internetowej  
i w miejscu powszechnie dostępnym