

Egz. pojedynczy

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach, informuje, że do postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Budowa nowej siedziby Komisariatu Policji w Szczyrku**” wpłynęły zapytania i zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela następujących wyjaśnień:

Pytania z dnia 13.07.2016 r.

Pytanie nr 1: W związku zamieszczeniem przedmiarów zawierających szczegółowe zestawienie RMS oraz licznych odpowiedzi, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 26.07.2016r. Obecne przesunięcie terminu składania ofert z 15.07.2016r (piątek) na dzień 19.07.2016r. (wtorek) jest nie wystarczające na wprowadzenie zmian i dostosowanie kosztorysu do wymogów Zamawiającego. Proszę zwrócić uwagę, że okres ten zawiera sobotę i niedzielę, dni w których większość firm nie pracuje. Tym samym faktyczne wydłużenie terminu sprowadza się tylko do dwóch dni – piątek i poniedziałek.

Odpowiedź: Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 22.07.2016 r., na godz. 12:00.

Pytanie nr 2: W związku z wyjaśnieniami, które Zamawiający zamieścił w dniu 12 lipca w godzinach popołudniowych, uważamy, że ustalony na 19.07.2016r. termin składania ofert jest niewystarczający do ich przygotowania, został on przedłużony faktycznie o 2 dni robocze. Biorąc pod uwagę ilość i zakres wyjaśnień i w związku z tym konieczność ponownego złożenia zapytań ofertowych, pozyskania ofert od producentów i dostawców materiałów i urządzeń termin ten powinien być dłuższy, co najmniej o dodatkowe 10 dni roboczych. (...)

Ponadto prosimy o ponowną analizę pytania nr 1 z dnia 08.07.2016r. dot. przedmiaru robót – „Zagospodarowanie terenu”

a) poz.13 Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej (humusu) za pomocą spycharek – dodatek za każde dalsze 5cm grubości – pomniejszenie wysokości do 10cm m² – 491,1 (krotność = -5)

Nie powinno być krotności -5, gdyż nakłady są na dalsze 5 cm grubości.

Odpowiedź: Przedmiar pozostaje bez zmian

W poz.13 powinno być : „m² – 491,1 (krotność = -1)” lub „m² = -491,1”

Natomiast, działając zgodnie z odpowiedzią Zamawiającego, wykonawca w poz.12 usunie humus gr. 15cm (docelowo powinno być 10cm), a w poz.13 usunie humus gr.25cm.

W efekcie – fizycznie zdjęcie humus 10cm nie otrzymując od Zamawiającego wynagrodzenia i jeszcze będzie musiał zwrócić wartość za 20cm!!!!!!!

Odpowiedź: Krotność pozycji należy zmienić na -1

Jednocześnie Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 22.07.2016 r., na godz. 12:00.

Pytania z dnia 14.07.2016 r.

Pytanie nr 1: W związku z przygotowywaniem przez naszą firmę oferty dla inwestycji: „Budowa nowej siedziby Komisariatu Policji w Szczyrku” Proszę o wyjaśnienie zapisu (ewentualną korektę w przedmiarze) z zestawień materiałów (przedmiar wod.-kan. wewnętrzny) pozycja nr 64 - Napęd do zaworu mieszającego trójdrogowego do c.w.u. 230V - podana ilość 0.

Odpowiedź: Należy przyjąć 1.

W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień z dnia 12.07.2016 zwracamy się z prośbą o udzielenie kolejnych wyjaśnień:

Pytanie nr 2: Odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 6 z dnia 6.0.2016 (strona 4 wyjaśnień), dotyczące montażu ościeżnic Zamawiający udzielił odpowiedzi, iż należy indywidualnie dobrać ościeżnice do poszczególnych skrzydeł i wycenić je. W związku z przyjętą przez Zamawiającego formą wynagrodzenia jako kosztorysowe tak udzielona odpowiedź jest sprzeczna z jego definicją. Zamawiający powinien precyzyjnie wskazać rodzaj materiału oraz podstawę wyceny i miejsce umieszczenia danej pozycji w kosztorysie ofertowym, w przeciwnym wypadku złożone oferty będą nieporównywalne. Nieprecyzyjne i niejednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia jest niezgodne z zapisami Prawa Zamówień Publicznych i będzie powodowało spore trudności w rozliczaniu powykonawczym robót. Montaż ościeżnic powinien być skalkulowany osobną pozycją, dlatego prosimy o wprowadzenie powyższego do przedmiarów.

Odpowiedź: Każde z drzwi ujętych w projekcie zostały skalkulowane w poszczególnych pozycjach, więc w takim wypadku nie będzie problemu z rozliczeniem powykonawczym.

Pytanie nr 3: Odnośnie odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 7.07.16 (strona 8 wyjaśnień) informujemy, iż udostępnione zestawienie materiałów nie w każdym przypadku umożliwia przyporządkowanie materiału do poszczególnych pozycji gdyż przedmiary zostały sporządzone w taki sposób, że częstokroć nie rozróżniono typów danego materiału w zależności od przeznaczenia i przyjętej technologii (np. nieprecyzyjne określenie rodzajów styropianu czy wełny mineralnej, nierozróżnienie folii na paroizolacyjną i paroprzepuszczalną, itp.) , przez co złożone oferty w wersji szczegółowej mogą zawierać wiele błędów wynikających z nieprecyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zamieścił na swojej stronie przedmiar robót z szczegółowym zestawieniem robót, co jasno pokazuje „rozміщення” RMS w poszczególnych pozycjach przedmiaru.

Pytanie nr 4: Odnośnie odpowiedzi na pyt. Nr 2 z dnia 6.07.16 (strona 3 wyjaśnień), dotyczące okładziny z płyt kartonowo-gipsowych informujemy, iż przywołane katalogi KNR 2-02 2006-04 i 08 dotyczą wykonania okładzin na gotowych już rusztach i nie obejmują wykonania tychże rusztów. Prosimy zatem o wprowadzenie do przedmiaru odpowiedniej pozycji obejmującej wykonanie rusztów - np. KNR 2-02 2007-04 (powyższy ruszt stanowi nieodzowny element systemu okładzin z płyt g-k zakwalifikowanego jako EI30)

Odpowiedź: W Przedmiarze budowlanym należy dodać pozycję kolejną 292 KNR 2-02 2007-03 Konstrukcje rusztów pod okładziny z płyt gipsowych pojedyncze z kształtowników metalowych na stropach. Obmiar: 323,60m²

Pytanie nr 5: Pozycja nr 240 przedmiaru budowlanego KNR 2002 0607-01” Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne z folii polietylenowej szerokiej – izolacja pozioma podposadzkowa” - dotyczy folii paroprzepuszczalnej (a nie paroizolacyjnej błąd w dokumentacji techn. w zakresie kolejności ułożenia folii) pod deskowaniem połaci dachowej. Prosimy o zmianę podstawy wyceny i opisu, gdyż przyjęta podstawa wyceny jest bardzo odległą analogią

Odpowiedź: Pozycję nr 240 należy zamienić na KNR AT-09 0102-01 Folie wstępnego krycia (FWK) - rozstaw kontrłat 0,60 m – folia paroprzepuszczalna, obmiar pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6: Pozycja nr 243 przedmiaru budowlanego KNR 2-02 0607-01” Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne z folii polietylenowej szerokiej – izolacja pozioma podposadzkowa” - dotyczy folii paroizolacyjnej pod ociepleniem połaci wełną mineralną. Prosimy o zmianę podstawy wyceny, gdyż przyjęta podstawa wyceny jest bardzo odległą analogią

Odpowiedź: Pozycję nr 243 należy zamienić na KNR AT-09 0102-01 Folie wstępnego krycia (FWK) - rozstaw kontrłat 0,60 m – folia paroizolacyjna, obmiar pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 7: Technologia wykonania posadzek w wykładzin PCV, dywanowych i epoksydowych wymaga wykonania warstwy samopoziomującej na zagruntowanym podłożu. W przedmiarach brak takich pozycji. Prosimy o uwzględnienie powyższego w przedmiarach.

Odpowiedź: Przedmiar budowlany należy uzupełnić o pozycje kolejne:

293 NNRNKB 202 1131-01 (z.VII) Warstwy wyrównujące i wygładzające z zaprawy samopoziomującej wykonywane przy użyciu "Miksokreta" grubości 5 mm wykonywane w pomieszczeniach o pow. do 8 m², obmiar 50,22m²

294 NNRNKB 202 1131-02 (z.VII) Warstwy wyrównujące i wygładzające z zaprawy samopoziomującej wykonywane przy użyciu "Miksokreta" grubości 5 mm wykonywane w pomieszczeniach o pow. ponad 8 m², obmiar 338,43m²

Pytanie nr 8: Zgodnie z zapisami umowy §1 ust. 3 oraz §5 ust. 4 roboty nieuwzględnione w dokumentacji projekt. i przedmiarach, a niezbędne do wykonania przedmiotu umowy oraz roboty zamienne zostaną rozliczone kosztorysem powykonawczym. Jak wobec tego należy rozumieć zapis §5 ust. 1 umowy o „maksymalnej wartości robót”? W świetle powyższego może się przecież okazać, że ostateczna wartość robót (ze względu na duże braki i niespójności przedmiarów w projektem) przekroczy wartości kosztorysu ofertowego. Czy Zamawiający dopuszcza w takiej sytuacji możliwość zwiększenia wartości robót określonej w umowie?

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź: Maksymalna wartość umowy przewidziana do wpisania w chwili zawierania umowy to wartość wynikająca ze złożonej w postępowaniu oferty. Natomiast zgodnie z §1 ust. 3 i §1 ust. 4 projektu umowy Zamawiający przewidział możliwość wystąpienia robót innych niż określone w kosztorysie ofertowym na dzień składania ofert. W takim przypadku sposób rozliczenia tych robót nastąpi zgodnie z §5 i §11 projektu umowy. Zmiana maksymalnej wartości umowy jest więc dopuszczalna w przypadku spełnianie przesłanek określonych w ww. przywołanych zapisach projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 22.07.2016 r., na godz. 12:00.

Pytanie nr 9: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 06.07.2016 Pytania nr 1 do 24 i sekwencja odpowiedzi dotycząca drzwi. Dlaczego nie zostały zmienione opisy robót i podstawy dotyczące kompletu drzwi ? W przedmiarze robót wszystkie pozycje od 169 do 191 wymagają zmiany opisów i podstaw (skrzydła ?). W wielu przypadkach pozycje obejmują wyłącznie normy na powieszenie skrzydeł. Przedmiotem wyceny po wyjaśnieniach, są przecież kompletne drzwi zgodnie z PT, a nie same skrzydła. Pozostawiono opisy o treści niezgodnej z SIWZ cyt: „materiały wykazywane w nakładach pozycji powinny odpowiadać opisowi przywołanemu w opisie pozycji”.

Odpowiedź: W pozycjach 169 – 191 (...) należy wycenić wszystkie elementy związane z montażem drzwi, tak jak wskazuje na to opis pozycji Dostawa i montaż (...)

Pytanie nr 10: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 08.07.2016

Pytanie nr 24: Prosimy o wskazanie przykładowego producenta bram segmentowych spełniających wymagania zamieszczone w opisie i zestawieniu ślusarki (antywłamaniowych w klasie RC4, kontrolą dostępu i współczynnikiem W=1,3) – nam nie udało się znaleźć produktu spełniającego w/w wymogi.

Odpowiedź: Zamawiający nie udziela w/w informacji.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie zgodności PT z pozycjami 199 i 200 Bramy G1 i G2

a) Poz.199 Dostawa i montaż brama garażowa G1 2.5x2.2

Opis wg PT – brama segmentowa 2,50x2,20 z drzwiami 100 cm z niskim progiem, antywłamaniowa w kl. RC4, współczynnik U(max)=1.2 i pozostałych wymaganiach załączonych na rys. ZS_01.

Brama powinna posiadać stosowne certyfikaty i atesty włącznie z antywłamaniowymi w kl. RC4.

b) Poz.200 Dostawa i montaż brama garażowa G1 2.5x2.2

Opis wg PT – brama segmentowa 2,50x2,20 z kontrolą dostępu, antywłamaniowa w kl. RC4, współczynnik $U(\max)=1.3$ i pozostałych wymaganiach załączonych na rys. ZS_01.

Brama powinna posiadać stosowne certyfikaty i atesty włącznie z antywłamaniowymi w kl. RC4.

Odpowiedź: Zgodnie z zestawieniem stolarki

Pytanie nr 11: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 06.07.2016

Pytanie nr 2: Poz. 166 KNR 202/2006/4 Okładziny z płyt gipsowo-kartonowych (suche tynki gipsowe) pojedyncze na stropach na rusztach – 134,46 m² (nie spełnia wymagań ppoż)

Stropodach drewniany wymaga zabezpieczenia ppoż na całej powierzchni w klasie EI 30 w postaci 2 x płyta DF (ognioodporna) 2 x 1,25 mm – powierzchnia ok 300,00 m². Przywołany o poz. 168 sufit podwieszany 60x60 o pow. 82,12 m² nie stanowi bariery ogniowej i występuje niezależnie.

Prosimy o stosowne korekty, lu wskazanie w jaki sposób uzupełnić powyższe zabezpieczenie ogniowe.

Odpowiedź: Przedmiar budowlany, należy uzupełnić o pozycję kolejną nr 277 KNR 2-02 2006-04 Okładziny z płyt gips.-karton.(suche tynki gips.) pojedyncze na stropach na rusztach - płyta DF, obmiar 323,60m² oraz 278 KNR 2-02 2006-08 Okładziny z płyt gips.-karton.(suche tynki gips.) - dodatek za drugą warstwę na rusztach na stropach - płyta DF obmiar 323,60m²

Wobec zabezpieczenia ppoż na całej powierzchni dachu w ilości 323,60m² pozycję 166 należy wyzerować. Prosimy o korekty.

Odpowiedź: Przedmiar pozostaje bez zmian

Pytanie nr 12: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 06.07.2016

Pytanie nr 3: Poz. 237 NNRNKB 202/525/4 Pokrycie dachów o pow. ponad 100m² blachą stalową ocynkowaną płaską powlekaną 0,7 mm o pow. arkuszy do 1.00m² na rąbek stojący – 340,40 m².

W projekcie technicznym występuje w opisie blacha aluminiowa na rąbek stojący gr. 07 mm w kolorze szarym powierzchnia blachy fakturowana, co w praktyce oznacza panele aluminiowe rąbkowane. Prosimy o zajęcie stanowiska i stosowne korekty przedmiaru z uwzględnieniem wymogów projektowych.

Odpowiedź: W pozycji 237 należy zmienić opis pozycji na Pokrycie dachów o pow. Ponad 100m² blachą aluminiową z powierzchnią fakturowaną płaską na rąbek stojący. Obmiar pozostaje bez zmian.

Zmiana systemu pokrycia wymaga również zmiany podstawy wyceny. Podstawa NNRNKB 202/525/4 dotyczyła wykonania pokrycia z gotowych paneli rąbkowanych z blachy powlekanej. Wykonanie pokrycia z blachy aluminiowej na rąbek stojący to zupełnie inna technologia która powinna uwzględniać wszelkie prace pomocnicze związane z wykonaniem paneli. Dla aktualnie przyjętej technologii stosowny jest katalog KNR K-45. Zmianom opisów i podstaw powinny ulec pozostałe pozycje 246, 247,28, 249, 250, 251, 252 jako elementy systemowe pokrycia z blachy aluminiowej – wszelkich obróbek dachowych nie można pozostawić z blachy ocynkowanej powlekanej. Prosimy o stosowne korekty.

Odpowiedź: W pozycjach należy zmienić opis:

246 - KNR 2-02 0507-02 Obróbki przy szerokości w rozwinięciu ponad 25 cm- blacha aluminiowa, obmiar pozostaje bez zmian

247 - KNR 2-02 0508-03 Rynny dachowe półokrągłe o śr. 12 cm - blacha aluminiowa - przekrój kwadratowy, obmiar pozostaje bez zmian

248 - KNR 2-02 0510-02 Rury spustowe okrągłe o śr. 10 cm - blacha aluminiowa - przekrój kwadratowy, obmiar pozostaje bez zmian

249 – kalkulacja własna Dostawa i montaż stopni kominiarskich – system dostosowany do pokryć dachowych z blachy aluminiowej, obmiar pozostaje bez zmian

250 – kalkulacja własna Dostawa i montaż ławy kominiarskiej kominiarskich – system dostosowany do pokryć dachowych z blachy aluminiowej, obmiar pozostaje bez zmian

251 – kalkulacja własna Dostawa i montaż śniegołapu - reling ze stali nierdzewnej kominiarskich – system dostosowany do pokryć dachowych z blachy aluminiowej, obmiar pozostaje bez zmian

252 – kalkulacja własna Dostawa i montaż SYSTEMU LIN ASEKURACYJNYCH kominiarskich – system dostosowany do pokryć dachowych z blachy aluminiowej, obmiar pozostaje bez zmian

Pytanie nr 13: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 06.07.2016

Pytanie nr 4: Poz. 238. KNR 202/607/1 Izolacje przeciwwilgociowe i przeciwwodne z folii polietylenowej szerokiej, izolacja pozioma podposadzkowa

Układanie paneli rąbkowanych wymaga stosowania specjalnych membran separacyjnych oddzielających powierzchnię deskowania od powierzchni blachy. Prosimy o stosowne korekty przedmiaru.

Odpowiedź: Pozycję nr 238 należy zamienić na KNR AT-09 0102-01 analogia Membrana ochronna układana na deskowaniu - rozstaw kontrłat 0,60 m - membrana dachowa o wysokiej i równomiernej paroprzepuszczalności, duża wytrzymałość mechaniczna. Obmiar pozostawić bez zmian.

Uzyskana odpowiedź dotyczy pozycji 240 „folia paroizolacyjna” i tam należy ją zmienić. Membrany o wysokiej przepuszczalności układa się na powierzchni wełny mineralnej (górną powierzchnia krokwi), a przybicie kontrłat tworzy szczelinę dyfuzyjną 4 cm pomiędzy górną płaszczyzną krokwi a deskowaniem z płyt OSB. Natomiast pytanie dotyczyło membran separacyjnych układanych na górnej powierzchni płyt OSB pod bezpośrednie pokrycie z blachy. Prosimy o stosowne zmiany.

Odpowiedź: Pozostaje bez zmian, jest to membrana przeznaczona do układania bezpośrednio na powierzchni płyt OSB pod bezpośrednie pokrycie z blachy

Pytanie nr 14: Dot. odpowiedzi na pytania z dn. 11.07.2016

Pytanie nr 5: Proszę o wyjaśnienie co zawiera pozycja 60 i 61 przedmiaru i czy pozycja 253 - dostawa i montaż masztu dotyczy tych samych elementów co w pozycji 60 i 61.

Odpowiedź: Pozycja 60 dotyczy podkonstrukcji pod maszt. Pozycja 61 dotyczy konstrukcji stalowej zadaszeń. W poz.253 wpisać obmiar 0.

Dlaczego poz. 253 należy wyzerować ? - skoro wg rys. K/26 masa masztu wynosi łącznie 259,49 kg (masa masztu) + 86,11 kg (masa odciągów stalowych) = 345,600 kg

Pozycja 60 dotyczy podkonstrukcji nośnej pod maszt w ilości 1,004 t i jest zgodna z rys. K/19

Odpowiedź: Pomyłkowo wskazano pozycję 253, jako pozycję do usunięcia – należy przyjąć wg pierwotnego przedmiaru - Dostawa i montaż masztu, w pozycji 60 skalkulowano podkonstrukcje pod maszt.

Pytanie nr 15:

Pytanie nr 13: Pozycja 46 KNR 22/238/1 Ściany oporowe żelbetowe - podstawa ściany prostokątna o stopie płaskiej - z zastosowaniem pompy do betonu – 71,425 m³

Błędna podstawa, błędny opis, błędny przedmiar. Wg PT ściany oporowe to elementy poziome i pionowe. Projektowana ściana oporowa (część pozioma) to podstawa z wrębem.

Właściwym jest KNR 202/238/2 (2) Ściany oporowe żelbetowe - podstawa ściany (część pozioma), prostokątna, o stopie z zębem lub wrębem, beton podawany pompą

Obmiar So1, So1* wynosi dla części poziomej – 34,798 m³

Dla części pionowej właściwym jest KNR 202/239/4 (2) ściany oporowe żelbetowe (część pionowa) o wysokości do 3 m, przekrój prostokątny, grubość do 25 cm, beton podawany pompą.

Obmiar So1, So1*, So2, So3 wynosi dla części pionowej – 52,734 m³

Ponadto nie uwzględniono rur i trzpieni dylatacyjnych. Prosimy o stosowne korekty.

Odpowiedź:

W pozycji 9 zmienić obmiar na 32,506m³

W pozycji 46 zmienić obmiar na 39,46m³

W pozycji 47 zmienić obmiar na 594,98 m²

279 – KNR 2-02 0239-05 Ściany oporowe żelbetowe (część pionowa) o wysokości do 3 m i przekroju prostokątnym grubości do 30 cm - z zastosowaniem pompy do betonu. Obmiar: 46,42m³

280- KNR 2-02 0290-04 Przygotowanie i montaż zbrojenia konstrukcji monolitycznych budowli. Obmiar: 9,674 t

281 – kalkulacja własna. Dostawa i montaż rur dylatacyjnych 2,25m x 13 oraz trzpieni dylatacyjnych 52szt.
Obmiar 1 kpl

Pozycja 281 to suma zbrojenia ścian oporowych z rysunków K/18 i K/25 $9\,673,99\text{ kg} + 871,78\text{ kg} = 10,546\text{ t}$
Prosimy o korekty.

Odpowiedź: Przedmiar pozostaje bez zmian, brakującą część zbrojenia skalkulowano w pozycjach 49-52.

Pytanie nr 16: Dotyczy odpowiedzi z dnia 12.07.2016r. Zestaw pytań z dnia 08.07.2016r. Pytania nr 3:

Dot. Poz. 3,4 Roboty ziemne z odwozem urobku na odl. 11 km.

Czy Inwestor przez odległość wywozu 11 km wskazuje teren na którym należy złożyć urobek ?

Gdzie należy ująć koszty utylizacji gruntu ? Prosimy o zajęcie stanowiska i ewentualne uzupełnienie przedmiarów.

Odpowiedź: Inwestor wskazuje teren w odległości 10 km na który wywieźć ziemie do utylizacji. Do przedmiaru należy dodać kolejną pozycję nr 52 kalkulacja własna – opłata za utylizację ziemi – obmiar 255,17 m³

Pozycja nr 52 przedmiaru robót budowlanych dotyczy przygotowania i montażu zbrojenia konstrukcji monolitycznych.

Naszym zdaniem ta pozycja powinna być dopisana do przedmiaru robót na zagospodarowanie terenu gdzie w pozycjach 14 i 15 są roboty ziemne w ilości 255,17 m³ i brakuje pozycji dotyczącej utylizacji ziemi.

Prosimy o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź: Pozycję należy dopisać do przedmiaru robót na zagospodarowanie terenu – utylizacja ziemi.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje udzieloną w dn. 12.7.2016 r. odpowiedź na pyt. nr 2 zadane w dniu 08.07.2016 r. tj.:

W projekcie wykonawczym – architektura widnieje zapis, że należy wykonać: „Wiata na kontenery na odpady stale – systemowa

Fundamenty pod wiatę zaprojektowano jak betonowe pod każdym słupkiem wiaty. Poziom słupów betonowych wyciągnąć do dolnej powierzchni kostki brukowej.

- do ustawienia dwóch kontenerów o pojemności 1100L

- powlekaney wymiary zewnętrzne: wys. / głęb. / szer. 240 cm/210 cm/ 370 cm

- konstrukcja nośna z profili stalowych kwadratowych ocynkowanych

- zadaszenie wykonane z blachy trapezowej cynkowanej

- wypełnienie boczne z paneli z blachy powlekaney w kolorze RAL 7012

- drzwi do wyciągania kubłów wypełnione siatką zgrzewaną

- zamknięcie na zamek, klamka nierdzewna”

Brak powyższej w przedmiarze robót prosimy o uzupełnienie, oraz o zamieszczenie rysunku wiaty.

Odpowiedź: Przedmiar budowlany należy uzupełnić o pozycje kolejne:

282 – KNR 2-02 0203-01 Stopy fundamentowe betonowe, o objętości do 0,5 m³ - z zastosowaniem pompy do betonu. Obmiar: 2,30m³

283 – KNR 2-02 0205-01 Płyty fundamentowe żelbetowe - z zastosowaniem pompy do betonu. Obmiar: 0,7m³

284 – kalkulacja własna Dostawa i montaż systemowej wiaty śmietnikowej wraz z miejscem na agregat.

Pozycję nr 50 należy przyjąć obmiar 31,973m²

Odpowiedź powinna brzmieć:

Odpowiedź: Przedmiar budowlany należy uzupełnić o pozycje kolejne:

282 – KNR 2-02 0203-01 Stopy fundamentowe betonowe, o objętości do 0,5 m³ - z zastosowaniem pompy do betonu. Obmiar: 2,30m³

283 – KNR 2-02 0205-01 Płyty fundamentowe żelbetowe - z zastosowaniem pompy do betonu. Obmiar: 0,7m³

284 – kalkulacja własna Dostawa i montaż systemowej wiaty śmietnikowej wraz z miejscem na agregat.

Pozycję nr 47 należy uzupełnić obmiar o 31,973m² (626,953 – wartość całej pozycji)

Pytanie: Projektowany beton wg opisu technicznego: C8/10, C30/37, na kruszywie granitowym o średnicy kruszywa do 16 mm. Proszę o informację czy można zamienić opisane kruszywo, na kruszywo standardowe, przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych betonu (tj. beton klasy C8/10 oraz C30/37, na kruszywie standardowym).

Odpowiedź: Należy przyjąć kruszywo wg projektu technicznego.

Pytanie: Proszę o wyjaśnienie dotyczące wełny mineralnej, na ocieplenie poddasza poniżej konstrukcji dachu. gr. 30cm, wełna o współczynniku przewodzenia ciepła = 0,031 W/mK - proszę o podanie marki referencyjnej wełny mineralnej, ponieważ z materiałów dostępnych na rynku wymóg spełnia jedynie jeden produkt, który dedykowany jest do ocieplania ścian w systemie elewacji wentylowanych. Proszę o informację czy to o ten produkt chodzi, bądź zmianę parametru, pozwalający wybrać inną wełnę mineralną.

Odpowiedź: Pozycję dotyczącą wełny mineralnej należy zmodyfikować - należy przyjąć współczynnik przenikania ciepła $L=0,030$ [W/m*Kj]. Grubość i ilość izolacji bez zmian.

W związku z powyższym Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych przesunął termin składania ofert i wnoszenia wadium do postępowania na dzień 22.07.2016 r., na godz. 12:00. Przesunięciu ulega również termin otwarcia ofert na dzień 22.07.2016 r., na godz. 12:30.