

Egz. pojedynczy

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Zakup i dostawa olei silnikowych, przekładniowych oraz płynów eksploatacyjnych do pojazdów służbowych użytkowanych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Katowicach oraz jednostkach podległych – postępowanie nr 3”

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że do niniejszego postępowania wpłynęły zapytania i w oparciu o przepis art. 38 ust. 2 ustawy udziela się następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Zamawiający w Rozdziale IV A. p-pty 4 i 5 zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia oświadczeń:

„4. Oświadczenie Wykonawcy, że przedmiot zamówienia Wykonawca dostarczy do Zamawiającego transportem własnym tj. zorganizowanym przez siebie.”

Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie określenia „transportem własnym tj. zorganizowanym przez siebie”, a w szczególności udzielenie odpowiedzi na pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza dostawy wykonane przez wybraną niezależną firmę spedycyjną działającą na zlecenie i koszt Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza realizację dostaw przez firmę spedycyjną (podwykonawcę) z zastrzeżeniem, że rozładunek dostarczanego asortymentu zostanie przeprowadzony przez pracownika formy spedycyjnej (podwykonawcy), działającego na zlecenie i koszt Wykonawcy.

Pytanie 2: Zamawiający w Rozdziale IV A. p-pty 4 i 5 zobowiązuje Wykonawcę do dołączenia oświadczeń:

„5. Oświadczenie Wykonawcy, że dokona rozładunku dostarczonego asortymentu na docelowym magazynie, własnymi siłami i na własny koszt.”

Czy Zamawiający dopuszcza rozładunek dostarczonego asortymentu przez pracownika wybranej niezależnej firmy spedycyjnej działającej na zlecenie i koszt Wykonawcy ?

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 1.

Pytanie 3: Wnosimy o zmianę terminu składania ofert na dzień 04.11.2016 roku.

Zamawiający wyznaczył na składanie ofert termin zbyt krótki, nieuwzględniający czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, złożoności i wartości przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niegwarantujący wykonawcom możliwości złożenia rzetelnych i prawidłowo skalkulowanych ofert. Termin do składania ofert powinien uwzględniać wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na czasochłonności przygotowania rzetelnej oferty, jak również mieć na względzie wszystkie niezbędne czynności - wymogi, którym wykonawcy muszą sprostać. Zamawiający zobligowany jest przepisami PZP do wyznaczenia takiego terminu, który pozwoli wykonawcom w całości spełnić oczekiwania Zamawiającego wyszczególnione w SIWZ. Jest to niewątpliwie czas konieczny na wnikliwe zapoznanie się wykonawcy z SIWZ, prawidłowe sporządzenie oferty i jej złożenie w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyznaczył termin składania ofert zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. art. 43 ust. 1 ustawy PZP stanowi: „Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (...)”

Zamawiający zamieścił ogłoszenie o zamówieniu wraz ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia w dniu 14.10.2016r. i wyznaczył termin składania ofert na dzień 24.10.2016r. tj. czas na przygotowanie oferty wynosi 9 dni.

Pytanie 4: Zamawiający dla poz. 3 załącznika zapisał, że oczekuje produkt posiadający aprobaty:

Ford WSS M2C913 lub RN 0700.0720

Czy dla aprobaty FORD po numerze 913 zamawiający dopuszcza po myślniku dowolne oznaczenie literowe np. C lub D ? (poprawny zapis aprobaty powinien mieć postać np.: WSS-M2C-913-C

Czy dla aprobaty RENAULT zamawiający dopuszcza aprobatę RN 0700 lub RN 0720 czy może oczekiwany produkt ma spełniać te dwie aprobaty łącznie?

Odpowiedź: Zamawiający dla poz. 3 załącznika do SIWZ wymaga aprobaty:
Ford WSS-M2C-913-C lub Ford WSS-M2C-913-D lub Renault RN 0700 lub RN 0720. Oczekiwany produkt nie musi spełniać łącznie dwóch aprobat.

Pytanie 6: Zamawiający dla poz 4 załącznika zapisał, że oczekuje produktu posiadającego aprobaty:
VW 505.00 lub MB 228.229

Czy Zamawiający oczekuje aby produkt spełniał łącznie aprobaty MB 228 i MB 229 czy może MB 228 lub MB 229 ?
Prosimy o podanie pełnego oznaczenia aprobat MB brakuje oznaczenia po kropce (np.: powinno być MB 228.1, MB 228.2 ... itd. to samo MB 229.1. MB 229.3 ...itd.)
Prosimy o podanie jednoznacznych oznaczeń żądanych aprobat.

Odpowiedź: Zamawiający dla poz. 4 załącznika do SIWZ wymaga aprobaty:
VW 505.00 lub MB 228.1 lub MB 229.1. Oczekiwany produkt nie musi spełniać łącznie dwóch aprobat.

Pytanie 7: Prosimy o ustalenie nowego terminu składania ofert pozwalającym na prawidłowe przygotowanie oraz przesłanie dokumentacji - minimalny termin to 4 dni robocze po publikacji odpowiedzi na pytania.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3.

