

egz. pojedynczy
wg. rozdzielnika

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W oparciu o art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługa przemieszczania /holowania/ pojazdów i ich części na koszt Policji – postępowanie nr 6”, w wyniku którego:

1. Wybrano najkorzystniejsze oferty dla :

Zadania nr 1- Holowanie pojazdów, części pojazdów o DMC od 3,5 tony do 12 ton, na terenie KMP Bytom

ofertę nr 001 złożoną przez: **Firma Usługowo Handlowa Patryk Gondek
41-902 Bytom ul. Drzymały 1/8**

uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy jest ofertą ważną i została uznana za najkorzystniejszą w wyniku przeliczonej ilości punktów w ramach kryteriów wyboru określonych w SIWZ

Zadanie nr 3- Holowanie pojazdów, części pojazdów o DMC od 3,5 tony do 12 ton, na terenie KPP Kłobuck

ofertę nr 002 złożoną przez: **POMOC DROGOWA P.H.U. WAL-CAR
Ratownictwo Drogowe
ul. Piastowska 150/152 42-202 Częstochowa**

uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy jest ofertą ważną i została uznana za najkorzystniejszą w wyniku przeliczonej ilości punktów w ramach kryteriów wyboru określonych w SIWZ

Zadania nr 13- Holowanie pojazdów, części pojazdów o DMC do 3,5 tony, na terenie KMP Zabrze

ofertę nr 004 złożoną przez: **Firma Usługowo Handlowa Patryk Gondek
41-902 Bytom ul. Drzymały 1/8**

uzasadnienie wyboru: Oferta Wykonawcy jest ofertą ważną i została uznana za najkorzystniejszą w wyniku przeliczonej ilości punktów w ramach kryteriów wyboru określonych w SIWZ

2. Do niniejszego postępowania wpłynęły ogółem 4 oferty:

2.1. Zestawienie złożonych ofert znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego pisma,

2.2 Ocena złożonych ofert znajduje się w załączniku nr 2 do niniejszego pisma.

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

3.1. Firma Handlowo – Usługowa AUTO – MOTO Piotr Sosna, ul. Zwycięstwa 178, 43-178 Ornontowice

Podstawa wykluczenia: art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Wykonawca pismem l.dz. ZP-2380-429,551-8/5330/2017 z dn. 06.12.2017 r. został wezwany, na podst. art. 26 ust. 2 ustawy Pzp, do uzupełnienia złożonej oferty o dokument potwierdzający okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia z terminem do dnia 12.12.2017r. Zamawiający odstąpił od wysyłania ponownego wezwania o uzupełnienie dokumentu na podstawie art. 26 ust. 3 z uwagi na to, że Właściciel firmy AUTO – MOTO Piotr Sosna w dniu 12.12.2017r w rozmowie telefonicznej poinformował, że nie uzupełni dokumentu na wezwanie Zamawiającego z uwagi na długotrwały pobyt za granicą. Tym samym Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw wykluczenia. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp

4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

4.1. Firma Handlowo – Usługowa AUTO – MOTO Piotr Sosna, ul. Zwycięstwa 178, 43-178 Ornontowice

Powód odrzucenia: Art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert” w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp. Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert” w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp: „ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

5. Zgodnie z art. 93 ust 3 Pzp Zespół Zamówień Publicznych KWP w Katowicach zawiadamia, że:

unieważniono postępowanie dla zadania nr 2,4,5,6,7,8, 9,10,11,12,14:

na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1- *"nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, (...)"*

Uzasadnienie prawne i faktyczne: W dniu 24.11.2017r. o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert do ww. postępowania. We wskazanym terminie nie wpłynęła żadna oferta. Na zadanie nr 2 i nr 11 wpłynęła 1 oferta, natomiast Wykonawca został wykluczony z postępowania a jego oferta została odrzucona. Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „...nie złożono żadnej oferty”.

6. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po upływie 5 dni od otrzymania niniejszej informacji.

Wyk. w 1 egz. C.K

przesłano e-mailem i pocztą,

zamieszczono na stronie internetowej zamawiającego.