

Egz. pojedynczy

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania prowadzonego na podstawie przepisów określonych w Rozdziale 6 ustawy Prawo zamówień publicznych na: **„Świadczenie usług medycznych w zakresie profilaktycznej opieki zdrowotnej”**

Komenda wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że w związku z uznaniem wniesionego odwołania przez Falck Medycyna Sp. z o.o., ul. Jana Olbrachta 94, 01-102 Warszawa unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 18.12.2017 r.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 oraz art. 93 ust. 3 uPzp informuje że unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 93. ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. *„postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

W prowadzonym postępowaniu zgodnie z zapisami Rozdziału XI SWZiP jedynym kryterium oceny ofert była „cena”. Na podstawie treści art. 138r ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest możliwe stosowanie ceny jako jedynego kryterium oceny ofert, obowiązkowe jest stosowanie kryteriów oceny ofert innych niż cena lub koszt, co potwierdzają dostępne komentarze odnoszące się do ustawy Pzp (Paweł Granecki Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2016, Wydanie 5; Jerzy Pieróg, Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2017, Wydanie 14; Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Wydawnictwo C.H. BECK, Warszawa 2017, Wydanie 3), a także wyroki Krajowej Izby Odwoławczej np. np wyrok KIO 1435/17z dnia 25 lipca 2017 r., który wskazuje na przesłanki unieważnienia na podstawie art. 93 paragraf 1 pkt 7 pzp *„Przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.) opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość zawarcia ważnej umowy.”* lub Wyrok KIO 281/17 z dnia 2 marca 2017 r. *„Postępowanie winno podlegać unieważnieniu, jeśli obarczone jest wadą niemożliwą do usunięcia, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Za wadę niemożliwą do usunięcia jest należy uznać tylko taką wadę, której zamawiający nie jest w stanie usunąć z własnej inicjatywy, poprzez dokonanie czynności określonych w prawie zamówień publicznych. Musi to być zatem wada powodująca zdarzenie nieodwracalne, którego konsekwencji Zamawiający nie jest w stanie naprawić poprzez własne działania. Nie każda wada postępowania wywołuje skutek w postaci obligatoryjnego unieważnienia procedury. Dla zastosowania tego skrajnego rozwiązania wymagane jest by, wada była bezwzględnie nieusuwalna, przy czym wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada samego postępowania, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia, że podlegać może unieważnieniu. Przesłanka unieważnienia postępowania wynikająca z art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) powinna być rozumiana wąsko, a niemożliwa do usunięcia wada to taka, która dotyczy czynności niedającej się unieważnić lub powtórzyć. Podstawa unieważnienia całego postępowania może zachodzić w szczególności, kiedy*

jeszcze przed otwarciem ofert zaistnieje wada postępowania, a mimo to oferty zostaną otwarte. Taka sama sytuacja dotyczy treści postanowień ogłoszenia o zamówieniu czy specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jeśli błędna treść postanowień uniemożliwia złożenie poprawnej oferty to postępowanie winno być unieważnione, gdyż po otwarciu ofert treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie podlega zmianie - poprawie”.

W związku z faktem, iż Zamawiający określił „cenę oferty” jako jedyne kryterium oceny ofert postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, tym samym spełniona została przesłanka zawarta w art. 93. ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.