

Egz. pojedynczy

Dot. prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Zakup PLATFORMY sprzętowo-programowej na potrzeby zadania: „Zakup specjalistycznego sprzętu i oprogramowania wraz z wdrożeniem na potrzeby e-usług w ramach projektu *Cyfrowe Obserwatorium Bezpieczeństwa województwa śląskiego - śląska policja bliżej społeczeństwa*”

Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, że do prowadzonego postępowania wpłynęły zapytania i zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej podano treść pytań z odpowiedziami.

Zapytanie z dnia 12.03.2018 r.

- Pyt. 1** „W odniesieniu do formularza ofertowego - w pozycji *Sprzętowa bramka SMS (SBSMS)* spełniająca wymagania z OPZ pkt. IV 1.1.b):" znajduje się tabela z nagłówkiem "oprogramowanie" i pozycjami "System operacyjny", "Aplikacja", "Baza danych", tymczasem wymagania OPZ wskazują wyraźnie, że bramka SMS ma być "urządzeniem sprzętowym pozwalającym na obsługę wiadomości SMS w sposób zautomatyzowany" a nie aplikacją. O ile zatem może ona zostać zintegrowana z odpowiednią aplikacją (która będzie korzystała z bazy danych) to przedmiotem dostawy musi być także urządzenie. Prosimy o wyjaśnienie, w którym miejscu formularza ofertowego należy wpisać producenta i model urządzenia "sprzętowa bramka SMS"?"
- Odp. 1** **Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy poprzez dodanie pozycji „Bramka SMS” do tabeli „Sprzętowa bramka SMS (SBSMS)”. Załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy po modyfikacji 2 zostaje umieszczony na stronie BIP.**
- Pyt. 2** „W odniesieniu do formularza ofertowego - prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku urządzeń, dla których producent nie wyróżnia numeru partii, lub też w przypadku gdy numer partii na dzień składania oferty jest nieznan (gdyż będzie on znany np. dopiero w momencie wysłania zamówienia do producenta) pole "numer partii" w formularzu ofertowym można pozostawić puste?"
- Odp. 2** **Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy poprzez usunięcie kolumny „Numer partii” we wszystkich tabelach dotyczących sprzętu. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapisy pkt 11 Rozdziału I SIWZ oraz pkt 3.1 Rozdziału X SIWZ poprzez usunięcie słów „part number”. Załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy po modyfikacji 2 oraz SIWZ po modyfikacji 2 zostają umieszczone na stronie BIP.**
- Pyt. 3** „W odniesieniu do formularza ofertowego - w części zawierającej zestawienie cen "etap II" została wymieniona "Sprzętowa bramka SMS (SBSMS) 1 kpl." tymczasem wymagania OPZ SBSMS-1 wskazuje, że mają powstać dwie bramki sprzętowe. Prosimy zatem o wyjaśnienie czy 1kpl. oznacza komplet dwóch bramek sprzętowych?"
- Odp. 3** **Zapis 1 kpl w przypadku „Sprzętowej bramki SMS (SBSMS)” oznacza 2 szt identycznych bramek sprzętowych SMS: nadawczej i odbiorczej.**
- Pyt. 4** „Prosimy o wskazanie do jakich pomieszczeń i gdzie zlokalizowanych (adres, piętro) ma być wniesiony dostarczany w ramach zamówienia sprzęt.”
- Odp. 4** **Kasety serwera blade muszą być dostarczone i zamontowane w serwerowni Wydziału Teleinformatyki KWP w Katowicach (I piętro, budynek E, ul. Lompy 19, Katowice). Komplet bramek SMS oraz macierzowa półka dyskowa muszą być dostarczone i zamontowane w serwerowni Biura Łączności i Informatyki KGP (II piętro, ul. Wiśniowa 58, Warszawa). System pomiarowy wraz z akcesoriami oraz skaner 3D z akcesoriami muszą zostać dostarczone do magazynu Wydziału Teleinformatyki KWP w Katowicach (parter, budynek E, ul. Lompy 19, Katowice).**
- Pyt. 5** „Odnosnie wymagania SMAZD-5 - prosimy o wyjaśnienie bardziej szczegółowo na czym ma polegać realizacja tego wymagania (m.in. o jakich danych multimedialnych mowa w wymaganiu i w jakim zakresie mają one być indeksowane)?"
- Odp. 5** **Wymagania SMAZD-5 dotyczą danych multimedialnych związanych z obsługiwany zdarzeniem drogowym, tj. podkłady mapowe, szkice sytuacyjne, ślady, nagrania wideo, nagrania audio, zdjęcia. Indeksowanie ma na celu szybkie wyszukiwanie danych po metadanych plików multimedialnych.**



Pyt. 6 „Odnosnie wymagania SD-1 prosimy o wyjaśnienie czy w ramach 60 miesięcznej gwarancji należy zapewnić ją także dla aplikacji dedykowanej na platformę Windows 10 Mobile? Wskazujemy, że zgodnie z planami rozwojowymi firmy Microsoft platforma Windows 10 mobile nie będzie rozwijana, a jej udział w rynku urządzeń mobilnych sukcesywnie maleje. W tej sytuacji utrzymywanie takiej aplikacji może nie być uzasadnione ekonomicznie.”

Odp. 6 Zamawiający podtrzymuje zapisy, że Wykonawca musi wytworzyć aplikacje mobilne na platformę Windows 10 Mobile i zapewnić 60-miesięczną gwarancję.

Dodatkowo Zamawiający w ramach odpowiedzi na pytanie nr 6 zmienia zapis wymagań ogólnych SD-2 (Interfejs AUZ i ADK) Załącznika nr 3 do SIWZ - „Opis Przedmiotu Zamówienia” na następujący:

„Aplikacja musi być napisana w technologiach natywnych lub hybrydowych dla każdej platformy systemowej Android, iOS, Windows 10 Mobile”.

Pyt. 7 „Odnosnie wymagania EDK-14 czy Zamawiający dopuści użycie zamiast znaków "%" oraz "_" innych znaków specjalnych na oznaczenie dowolnego ciągu znaków lub pojedynczego znaku?”

Odp. 7 Dopuszcza się zastąpienie znaków "%" i "_" w funkcjach wyszukiwania dziennika elektronicznego innymi znakami specjalnymi, na oznaczenie dowolnego ciągu znaków lub pojedynczego znaku. Informacja w tym zakresie powinna znaleźć się w instrukcji obsługi elektronicznego dziennika korespondencyjnego.

Pyt. 8 „Nawiązując do treści formularza oferty, prosimy o wyjaśnienie dotyczące zastosowania stawki VAT w następujących pozycjach:

- Szkolenie użytkowników z obsługi elektronicznych stacji pomiarowych i oprogramowania – 80 użytkowników*
- Szkolenie użytkowników z oprogramowania do wykonywania szkiców sytuacyjnych – 514 użytkowników*
- Szkolenie użytkowników w ramach systemu z Obszaru Prewencji – 1120 użytkowników*

Chcielibyśmy zaznaczyć, iż zgodnie z otrzymaną przez XXXXXXX interpretacją Głównego Urzędu Statystycznego (której skan przesyłamy w załączeniu) w przypadku, gdy przeprowadzenie szkoleń związane jest z dostawą systemu wytwarzanego na zamówienie klienta (a tak miałoby miejsce w tym przypadku) przeprowadzenie szkoleń wymaga zastosowania stawki VAT 23%. Wynika to z faktu ich klasyfikacji takich zadań jako usług informatycznych, a nie usług polegających na kształceniu/przekwalifikowaniu zawodowym. Powyższe uniemożliwia zastosowanie zwolnienia z podatku o którym mowa w przepisach:

- art. 43 ust. 1 pkt 29) lit. c) ustawy z dnia 11 marca 2004 o podatku od towarów i usług.

- §2 ust. 1 pkt 14) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 20.12.2013 r. w sprawie zwolnień od podatku od towarów i usług oraz warunków stosowania tych zwolnień.

Wskazane przepisy mają następującą treść: Art. 43. 1. Zwalnia się od podatku:

(...) 29) usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, inne niż wymienione w pkt 26:

c) finansowane w całości ze środków publicznych

- oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane;

§ 3. 1. Zwalnia się od podatku:

(...) 14) usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, finansowane w co najmniej 70% ze środków publicznych oraz świadczenie usług i dostawę towarów ściśle z tymi usługami związane;

Jak wynika z brzmienia cytowanych regulacji, zwolnieniu od podatku VAT podlegają świadczenia spełniające dwa warunki:

1. Stanowią one usługi kształcenia zawodowego lub przekwalifikowania zawodowego, oraz
2. Są finansowane ze środków publicznych w całości lub w części.

W odniesieniu do usług objętych niniejszym postępowaniem pierwszy z ww. warunków nie może zostać spełniony. Wymienione szkolenia są bowiem ściśle związane z budową całego systemu, a więc wytwarzaniem oprogramowania opisanego w wymaganiach OPZ. XXXXXXX kwalifikuje szkolenia dotyczące własnych produktów jako usługi związane z projektowaniem oprogramowania i rozwojem oprogramowania (kod PKWiU 62.01.11.0). Zgodnie z wytycznymi wynikającymi z opinii statystycznej GUS uznajemy bowiem, iż w przypadku szkolenia z naszego oprogramowania, dochodzi do wykonania usługi informatycznej, a nie usługi edukacyjnej z zakresu kształcenia/przekwalifikowania zawodowego. Powyższe uniemożliwiałoby zastosowanie stawki VAT ZW w złożonej ofercie.

Jednocześnie zaznaczamy, iż zgodnie ze stanowiskiem wyrażanym w orzecznictwie podatkowym kwalifikacja rodzajowa świadczonych usług należy do świadczącego usługę. Potwierdza to m.in. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji indywidualnej z dnia 6 listopada 2017 r. (znak 0113-KDIP1-2.4012.554.2017.2.KW), wskazując, iż: „zaliczanie danego produktu do odpowiedniego grupowania jest obowiązkiem producenta (względnie usługodawcy). Wynika to z faktu, że właśnie producent (usługodawca)



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



posiada wszystkie informacje niezbędne do właściwego zaliczenia produktu do odpowiedniego grupowania PKWiU, tj. informacje dotyczące rodzaju użytego surowca, technologii wytwarzania, konstrukcji i przeznaczenia wyrobu lub charakteru usługi (...). W razie trudności przy zaliczaniu wyrobu (towaru) lub usługi do odpowiedniego grupowania PKWiU można wystąpić w tej sprawie do organów statystycznych”.

W przypadku omawianych usług, praktyka opodatkowania VAT wykonywanych przez XXXXXXX szkoleń informatycznych – oparta o posiadaną wykładnię statystyczną – ma miejsce od 2010 roku i do tej pory nie została podważona przez organy podatkowe.

Prosimy w związku z tym o wyjaśnienie, czy Zamawiający pozostawi oferentom swobodę w wypełnieniu formularza ofertowego w zakresie stawki VAT zastosowanej do wymienionych w niniejszym zapytaniu szkoleń? Wnosimy o stosowną modyfikację formularza ofertowego w taki sposób, aby oferent mógł użyć stawki VAT 23%.”

Odp. 8 Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy poprzez usunięcie wyzerowań w kolumnie stawki podatku VAT w pozycjach szkoleń pozostawiając Wykonawcom swobodę w wypełnianiu formularza w zakresie stawki VAT. Załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy po modyfikacji 2 zostaje umieszczony na stronie BIP

Zapytanie z dnia 12.03.2018 r.

Pyt. 1 „Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający przewiduje możliwość składania ofert częściowych - jedynie w zakresie rozwiązania klasy BPMS (workflow) oraz platformy programistycznej (framework) (IV.3.3), powiązanych z nim szkoleń oraz aplikacji, tj. części PLATFORMY, która dotyczy Obszaru Wydziału Prewencji (IV.2)?”

Odp. 1 Zgodnie z zapisami ROZDZIAŁU XVI SIWZ, Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

Ponadto Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuje zapis Rozdziału XXII pkt 19 SIWZ poprzez usunięcie słów „oraz kosztorysu ofertowego”. SIWZ po modyfikacji 2 zostaje umieszczony na stronie BIP.

Jednocześnie Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach informuje, iż w oparciu o z art. 38 ust. 4a pkt 2 oraz art. 12a ust 3 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonano zmiany ogłoszenia o zamówieniu, a zmiana ogłoszenia została przekazana Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej i niezwłocznie po opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostanie umieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę powyższe termin składania ofert i wniesienia wadium nie ulega zmianie i upływa w dniu 03.04.2018 r. o godzinie 10⁰⁰, tym samym otwarcie ofert odbędzie się w dniu 03.04.2018 r. o godzinie 10³⁰

Zamawiający zamieszcza na stronie BIP:

1. SIWZ po modyfikacji 2
2. Załącznik nr 1 do SIWZ - formularz ofertowy po modyfikacji 2

Wyk w 1 egz. BB

- umieszczono na stronie internetowej zamawiającego wraz z załącznikami



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.



POLICJA
Komenda Wojewódzka
Policji w Katowicach

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

