

985

egz. pojedynczy

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
DLA ZADANIA NR 7 i 8

W oparciu o art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Komenda Wojewódzka Policji w Katowicach zawiadamia, że rozstrzygnięto postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługi serwisowe w zakresie naprawy oraz adiustacji, wzorcowania przyrządów do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu będących w użytkowaniu jednostek terenowych policji garnizonu śląskiego Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach w tym KAP Gliwice oraz CBS i BSW na lata 2018-2019”, w wyniku którego:

I. unieważniono postępowanie dla zadania nr 7 i nr 8:

W dniu 08.02.2018r o godz. 12:30 odbyło się otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia na poniższe zadania wynosi:

Zadanie nr 7 – 25 062,40 zł

Zadanie nr 8 – 10 236,60 zł

W postępowaniu złożono na niżej podane zadania tylko jedną ofertę:

Zadanie	Kryterium	Wykonawca: Oferta 004 P.P.H.U. ALERT Elektronika Przemysłowa Wróbel Dariusz ul. Plonów 7A 41-200 Sosnowiec
Nr 7	Cena	37 539,60 zł
	Gwarancja na zaoferowany asortyment	24 miesiące
Nr 8	Cena	11 808,00 zł
	Gwarancja na zaoferowany asortyment	24 miesiące

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający informuje, że cena oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zadaniu nr 7 o 12.477,20 zł brutto i w zadaniu nr 8 o 1.571,40 zł brutto, oraz ceny jednostkowe w formularzu cenowym w większości przekraczają dwukrotność a nawet trzykrotność szacowanych cen jednostkowych netto. Zgodnie z ugruntowaną linią orzecznictwem a także komentarzami do obowiązującej ustawy Pzp tj. „, w wyr. KIO 1878/17 z 26.9.2017 r. – określenie w ustawie, że zamawiający "może" zwiększyć kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia nie odnosi się do woli zamawiającego (chcę/nie chcę), lecz do **faktycznych możliwości** w zakresie dobra jakie chce pozyskać. Izba podkreśliła, że ocena możliwości zwiększenia kwoty musi być dokonywana z uwzględnieniem faktu, że są takie zamówienia, które nie mogą nie zostać udzielone, a ich zakres determinowany jest nałożonymi na zamawiającego z mocy prawa obowiązkami. Dopiero ustalenie braku możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia uprawnia zamawiającego do unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 PrZamPubl, przy czym dokonywane w tym zakresie działania zamawiającego powinny znaleźć odzwierciedlenie w informacji o unieważnieniu postępowania w ramach uzasadnienia faktycznego podjęcia takiej decyzji (por. wyr. KIO z 10.7.2017 r., KIO 1273/17, niepubl., w którym Izba stwierdziła, że zamawiający nie jest zobligowany do udowodnienia, czy podjął jakiegokolwiek czynności zmierzające do ewentualnego zwiększenia budżetu przeznaczonego na realizację zamówienia publicznego).

Mając na uwadze powyższe unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp jest zasadne i konieczne.

Wobec powyższego Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, unieważnia postępowanie, gdyż cena oferty z najniższą ceną dla zadań nr 7 i nr 8 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Wyk. w 1 egz. C.K

Egz. poj., zamieszczono w BIP KWP w Katowicach oraz przesłano do Wykonawcy

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W KATOWICACH  
z up. PIERSZY ZASTĘPCA  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI  
W KATOWICACH  
insp. mgr Romah RABSZTYN

STARSZY SPECJALISTA  
ZESPÓŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
KWP W KATOWICACH

mgr Edyta ZIOŁKOWSKA