

Temat kontroli: Prawidłowość opisu, weryfikowania i wartościowania stanowisk korpusu służby cywilnej

Podmiot kontrolowany: Komenda Miejska Policji w Częstochowie

Tryb kontroli: zwykły/~~uproszczony~~¹

Rodzaj kontroli : planowa/~~pozaplanowa~~²

Skierowanych w wyniku kontroli	Wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	brak
	Wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	brak
	Wniosków o wdrożenie czynności wyjaśniających w trybie rozdziału 10 Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji	brak
	Zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	brak
	Innych zawiadomień	brak

Wynik kontroli : ~~pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych uchybień, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości,~~ negatywna.³

Uzyskane efekty z kontroli:

I. Poprawa efektywności funkcjonowania kontrolowanego podmiotu, usprawnienie procedur, zmiany organizacyjne, postulaty dot. zmiany przepisów prawnych:
- usprawniono procedury dot. prawidłowości opisu, weryfikowania i wartościowania stanowisk korpusu służby cywilnej.

II. Rezultaty finansowe:

- _____ nie dotyczy _____

ujawnione nieprawidłowości i zalecenia

1. Niewłaściwe skreślić

2. Niewłaściwe skreślić

3 Niewłaściwe skreślić

<u>lp</u>	<u>nieprawidłowość</u>	<u>Treść zalecenia</u>
1	<p>Nieprawidłowości w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przyznania przez zespół wewnętrzny, podczas posiedzenia na którym przeprowadzono wartościowanie stanowiska pracy specjalisty WRD, 8 pkt za czynnik „zagrożenie korupcją”, który nie był wskazany w opisie tego stanowiska pracy, a zespół wewnętrzny uznał, że takie zagrożenie może wystąpić na tym stanowisku. • przewodniczący zespołu wewnętrznego przed przekazaniem wyniku wartościowania do zatwierdzenia reprezentującemu pracodawcę, nie zasięgnął opinii kierującego komórką organizacyjną 	<p>1. Zapoznać z treścią wystąpienia pokontrolnego kadrę kierowniczą KMP w Częstochowie i podległych komisariatów Policji oraz funkcjonariuszy i pracowników cywilnych realizujących zadania związane z opisem, weryfikowaniem i wartościowaniem stanowisk korpusu służby cywilnej oraz omówić z nimi nieprawidłowości wykazane w tym dokumencie.</p> <p>2. Spowodować, aby w ramach prac zespołu wewnętrznego:</p> <p>a) wartościowano stanowiska pracy zgodnie z warunkami określonymi w § 8 ust. 2 Zarządzenia 1/11 PRM – tj. w oparciu o informacje zawarte w ich opisie,</p> <p>b) występowało, zgodnie z procedurą określoną w § 19 ust. 1 i 2 Zarządzenia 1/11 PRM, do kierującego komórką organizacyjną, w której wartościowane stanowisko się znajduje, o ponowne przeanalizowanie zawartych w opisie informacji i ewentualne ich uzupełnienie w sytuacji uznania, iż taka konieczność zachodzi,</p> <p>c) zasięgano opinii kierującego komórką organizacyjną, w której znajduje się wartościowane stanowisko przed przekazaniem wyniku wartościowania reprezentującemu pracodawcę, zgodnie z dyspozycją § 25 ust. 2 Zarządzenia 1/11 PRM.</p> <p>3. Wprowadzić udokumentowaną formę:</p> <p>a) weryfikacji przez zespół wewnętrzny opisu stanowiska pracy pod względem przydatności do przeprowadzenia wartościowania,</p> <p>b) zapoznawania pracownika z wynikiem wartościowania jego stanowiska pracy.</p>

Naczelnik
Wydziału Kontroli
KWP w Katowicach
mł. insp. Wioleta Jasińska
(podpis na oryginale)