

Temat kontroli: Wydawanie opinii przez komendanta miejskiego/powiatowego Policji niezbędnej do uzyskania przez organizatora zezwolenia na przeprowadzenie imprezy masowej w myśl przepisów Ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych.

Podmiot kontrolowany: Komenda Miejska Policji w Bielsku-Białej, z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Wapiennej 45

Tryb kontroli: zwykły/~~uproszczony~~¹

Rodzaj kontroli : planowa/~~pozaplanowa~~²

Skierowanych w wyniku kontroli	Wniosków do prokuratury w celu wszczęcia postępowania przygotowawczego	BRAK
	Wniosków o wszczęcie postępowań dyscyplinarnych	BRAK
	Wniosków o wdrożenie czynności wyjaśniających w trybie rozdziału 10 Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji	BRAK
	Zawiadomień o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych	BRAK
	Innych zawiadomień	BRAK

Wynik kontroli : ~~pozytywna~~, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ~~negatywna~~.³

1. Niewłaściwe skreślić

2. Niewłaściwe skreślić

3 Niewłaściwe skreślić

Uzyskane efekty z kontroli:

I. Poprawa efektywności funkcjonowania kontrolowanego podmiotu, usprawnienie procedur, zmiany organizacyjne, postulaty dot. zmiany przepisów prawnych:

- Dostosowano wykonywanie czynności związanych opiniowaniem imprez masowych do wymogów wynikających z Ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych w tym w szczególności w zakresie zaprzestania wydawania negatywnych opinii jedynie w oparciu o fakt, że podczas lustracji terenu na której ma się odbyć impreza masowa (plenerowa), brak było infrastruktury niezbędnej do jej przeprowadzenia

II. Rezultaty finansowe:

- BRAK _____

ujawnione nieprawidłowości i zalecenia

<u>lp</u>	<u>nieprawidłowość</u>	<u>Treść zalecenia</u>
1.	brak wskazywania w sporządzanych analizach ryzyka opisu skutków zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zobowiązać osoby sporządzające analizy ryzyka do każdorazowego opisywania w nich skutków zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego.
2.	brak odnotowania w notatkach urzędowych z lustracji obiektu (terenu) daty przeprowadzenia imprezy masowej	Zapewnić aby w notatkach urzędowych z lustracji obiektu (terenu) odnotowywano datę przeprowadzenia imprezy masowej,
3.	brak sformułowania w notatkach urzędowych z lustracji obiektu (terenu) wniosków, spostrzeżeń oraz zaleceń (w pkt. VI notatki), pomimo ujawnienia w toku tej czynności (w pkt. IV notatki) odstępstw od stanu pożądanego	W przypadku zidentyfikowania w toku lustracji odstępstw od stanu pożądanego, w tym wnoszenia uwag w zakresie poprawy bezpieczeństwa - wnioski, spostrzeżenia oraz zalecenia, odnotowywać w punkcie VI notatki.
4.	Brak w teczce z postępowania opiniodawczego części dokumentacji, do przedłożenia której zobligowany był organizator	Zapewnić, aby każdorazowo rzetelnie weryfikowano kompletność dokumentacji przedkładanej przez organizatora w celu uzyskania opinii, a w przypadku stwierdzenia braku jakiegokolwiek dokumentacji lub informacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, skutecznie wyegzekwowano ich przedłożenie.

5.	wydawanie negatywnych opinii, pomimo tego, że zgromadzony materiał dowodowy nie dawał ku temu podstaw	Zapewnić, aby stanowisko zawarte w opinii o niezbędnej wielkości sił i środków potrzebnych do zabezpieczenia imprezy masowej, zastrzeżeniach do stanu technicznego obiektu (terenu) oraz o przewidywanych zagrożeniach, opierało się na rzetelnej analizie i było kompatybilne z poczynionymi ustaleniami oraz zgromadzoną dokumentacją i informacjami dostarczonymi przez organizatora, a fizyczny brak infrastruktury podczas czynności lustracji terenu (zwłaszcza, gdy jego podstawowym przeznaczeniem nie jest organizacja imprez plenerowych) nie był samoistną przesłanką do wydania negatywnej opinii.
----	---	--

Naczelnik
Wydziału Kontroli
KWP w Katowicach
mł. insp. Wioleta Jasińska
(podpis na oryginale)